

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Ivana Mikuličková

Obor:

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: *Významné osobnosti Blatenska (využití tématu v hodinách občanské výchovy na základní škole, didakticko-metodická práce)*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená diplomová práce se dle záměru dělí na dvě části: teoretickou a didakticko-metodickou. Obě dvě hlavní části jsou vyvážené. Výběr osobností pro oblast Blatenska je reprezentativní a reflektuje dosavadní bádání o významných osobnostech v oblasti literární, literárně-historické i kulturně-historické. S ohledem na aplikaci práce na základní škole je možné konstatovat, že i z tohoto hlediska byl výběr osobností vhodný. Pro pedagogickou praxi je tento soubor velmi dobře použitelný a má edukačně-demonstrativní charakter. Žáci si mohou kdykoliv získané znalosti doplnit díky publikovaným studiím, vystaveným exponátům a dochovaným materiálům.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou a jinými informačními zdroji je standardní a korektní. Kladem práce je, že internetových zdrojů zde není příliš. Pozitivem je, že studentka navštívila knihovnu a muzeum a snažila se využít lokálně dostupné zdroje. S ohledem na regionální tematiku nelze předpokládat uplatnění cizojazyčné literatury. Prvotní rešerše byly provedeny, jak vyplývá ze zpracování tématu, a je evidentní, že badatelka díky heuristice dobře naplnila definované téma.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metody pro zpracování první části nejsou explicitně uvedeny, avšak z charakteru práce vyplývají. V praktické části bylo uplatněno více metodických prvků, největší prostor měla komparace. Studentka také vyzkoušela vhodné způsoby evaluace s ohledem na zpracované téma. Alespoň v závěru mohly být shrnuty aplikované

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Argumentační posloupnost byla v diplomové práci uplatněna částečně, avšak byla prokázána velmi dobrá znalost řešené problematiky zejména byly uplatněny poznatky literární historie, které byly dobře uplatněny v praktické části, což bylo podstatné. Praktická část prokázala schopnost studentky korektně a nemanipulativně pracovat se získanými a ověřenými daty.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztahy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Cíle práce byly naplněny a jsou reflektovány v závěru práce, která díky okamžité praktické aplikaci ve škole přinesla reflexi s pozitivními zkušenostmi. Poznatky získané v teoretické části jsou uplatnitelné i nadále a navíc je možné je vhodně rozšiřovat či obměňovat. Velmi pozitivně lze hodnotit záměr práce aplikovat v praktické části teoretické poznatky v základních školách a sledovat schopnosti žáků ocenit význam historicky významných osobností.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

S ohledem na definované téma bylo možné očekávat kulturně-historickou terminologii, která byla částečně uplatněna. Diplomantka se soustředila na praktickou část a původní tvorbu výukových jednotek programově zaměřených na žáky základní školy, kde z podstaty věci není možné uplatňovat obtížnou odbornou a oborovou terminologii. Stylistická kvalita i gramatická správnost jsou charakteristické pro obě dvě části práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Po formální a grafické stránce je práce standardně kvalitní a bez připomínek.

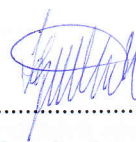
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Jak byste zhodnotila a opakovaně využila paměťové instituce při výuce definovaného tématu – historicky významné osobnosti Blatenska?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
---------------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne24. května 2013.....



.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce