

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 28. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Ivana Mikuličková

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: Významné osobnosti Blatenska (využití tématu v hodinách občanské výchovy na základní škole, didakticko-metodická práce)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce odpovídá svým rozsahem a způsobem zpracování vytýčenému cíli, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Co se týče úplnosti, je možné vznést poznámku týkající se přístupu k obsahovému zaměření podkapitol o jednotlivých významných osobnostech. Rozbor přínosu těchto osobností mohl být důkladnější a hlubší – uvedené informace jsou dostačující pro vedení hodiny učitelem, domnívám se ale, že se právě v této části práce nabízely mnohem širší možnosti k uvedení řady dalších poznatků, názvů a rozboru děl, dat atd.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se seznámila s řadou archivních materiálů, do značné míry byla závislá na rozsahu materiálů muzea v Blatné. Systematická a dlouhodobá práce na tématu se odráží i v obsahu práce – přesto mohla autorka uvést řadu dalších zajímavostí, které zná, ale neuvádí je v práci. Závěrečný seznam literatury není řazen dle abecedy.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou zvoleny vhodně, cílům odpovídají i zvolené metody. Při zpracování jednotlivých výukových jednotek zvolila autorka postup, který téma hodiny ztotožňuje s konkrétním didakticko-metodickým postupem pro vedení hodiny, rovněž některé metody pro samostatnou práci žáků nemusí být v praxi bez problémů

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Dlouhodobé a systematické studium dané problematiky je zřejmě z celého textu práce, autorka prokazuje velmi dobrou znalost literatury a archivních pramenů, které dokáže využít při přípravě výukových programů pro hodiny občanské výchovy na základní škole.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Závěry diplomové práce byly splněny – zejména je potřebné ocenit vícedenní výukový program, který pokud se podaří realizovat v praxi, má velký přínos pro žáky – jak ostatně autorka v evaluační části příslušné kapitoly dokazuje.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se nevyhnula v textu některým publicistickým spojením, které do odborného textu nepatří. Protože se však jedná o ojedinělé použití, nepůsobí rušivě. Jazyková korektura textu byl velmi pečlivá, v práci nenacházím téměř žádné gramatické a písařské chyby.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Grafickou úroveň práce hodnotím pozitivně, autorka vhodně zařadila i fotografický materiál do přílohy – proto je možné diplomovou práci využít i na těch základních školách, které se nenachází v Blatné a okolí.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

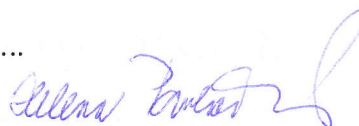
Je potřebné ocenit autorčino zaujetí o danou problematiku, realizaci tématiky na základní škole a zpracování konkrétních výukových programů, které byly navíc odučeny, proto je práce významná pro praxi i svou následnou evaluací.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 28. 5. 2013.....

.....



Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce