

# POSUDEK OPONENTA

<b>Student:</b>	Veronika Kočí
<b>Oponent:</b>	PhDr. Michal Filip, Ph.D.
<b>Název bakalářské práce:</b>	Výtvarná hra v předškolním věku

## Hodnocení práce

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu formuluje cíle své práce dosti zešíroka, když uvádí: „Cílem předkládané bakalářské práce je implementace vybraných výtvarných činností v souladu s metodickými pokyny pro předškolní vzdělávání a jejím prostřednictvím rozvoj schopností, znalostí a dovedností předškolních dětí tak, jak vymezuje Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání.“ (s. 6-7) Variantní podobu cílů lze nalézt v kapitole 4.1. Zde uvedená formulace se částečně prolíná s výše zmíněnými cíli z úvodu, jejich konkrétnější „užší“ podobu však lze považovat za vhodnější.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilační metodu práce s více zdroji, které prokládá vlastními postřehy. V praktické části popisuje strukturu jednotlivých výtvarných her, které realizovala s vybranou skupinou dětí.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce využívá zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Ne zcela vhodné pokrytí literaturou z oblasti výtvarné výchovy se projevuje v kapitole 2.1 u definice pojmu kreativita. Práce většinou vychází z citační normy pro použitou literaturu ČSN ISO 690. Drobné porušení tohoto přístupu je patrné u publikace Hájek, B... Na rozdíl od ostatní literatury, zde nejsou uvedena křestní jména autorů.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je logicky vystavěna do jednotlivých částí, které jsou smysluplně provázané.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je vhodně zvoleno. Čtenáři umožňují dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena, což přispívá k její přehlednosti.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je odborně zpracována. Autorce se v teoretické části podařilo poukázat k podstatným souvislostem dané problematiky. Přínosné je nastínění legislativy vztahující se k předškolnímu vzdělávání. Strukturované zpracování námětů realizovaných her, umožňuje jejich následné využití i jinými pedagogy v praxi.
- 9. Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.

**10. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace:** Je obtížné zhodnotit, zda došlo k naplnění stanovených cílů, tak jak jsou vymezeny v úvodu, neboť jejich značně široká formulace zahrnuje vysoké množství posuzovaných faktorů, jenž stanovení relevantního závěru (na základě předložených dat) téměř znemožňují. Naplnění „variantních“ cílů z kapitoly 4.1 je možné již lépe posoudit. Na základě praktické části je patrné, že zde se autorce podařilo uvedených cílů dosáhnout.

**Okruhy k obhajobě:**

1. Problematika definice kreativity.
2. Komparace dětských prací na téma „Anděl, čert a Mikuláš“. (obr. 16 - 20)

**Souhrnné vyjádření:** Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení práce známkou: výborně - velmi dobře** (Hodnocení známkou se neuvádí v kopii posudku, který je určen k doručení studentovi před obhajobou!)

