

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Obor: ČJ-OV

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce

Vývoj československé koruny mezi léty 1918-1938

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

Detailní zpracování posudku vedoucího práce – Viz příloha.

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu)

A	B	C	N
---	---	---	---

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na

existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

--

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

--

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

--

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

--

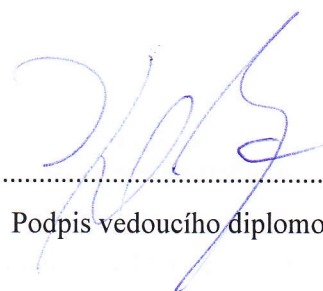
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2013



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

Příloha k formuláři

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Libuše Kyslíková zpracovala diplomovou práci *Vývoj československé koruny mezi léty 1918-1938* a zaměřila se v ní, jak již sám název uvádí, na významnou stránku hospodářského vývoje Československa v letech 1918-1938. Tou je vznik a vývoj národní měny. Zpracovávaný problém prezentuje na pozadí historického a zejména hospodářského vývoje První republiky a zdůrazňuje při jeho zpracování i úlohu čelných národohospodářů tehdejší doby, kteří svými ekonomickými názory i významnou snahou o realizaci hospodářské politiky, zvláště pak v měnové oblasti, stáli za úspěšným měnovým projektem meziválečné československé koruny.

Při dnešní událostní smršti by se mohlo zdát, že téma je passé. Je to však pouze udánlivě odeznělé téma. Protože s osudy národní měny šel dosud ruku v ruce celkový ekonomický i společenský vývoj našeho novodobého státu. A monetární politika jako součást celkové hospodářské politiky aktivně ovlivňovala ekonomiku mezi dvěma válkami, během války, v letech 1945 až 1990 a ovlivňuje jí dodnes. A její existence či neexistence se všemi důsledky, které z toho pro národní ekonomiku malé země i na počátku tohoto století vyplývají, je jednou z ústředních otázek, které by měly být co nejzřetelněji zodpovězeny veřejnosti při úvahách o přijetí Eura, společné měny Evropské měnové unie. Tak tomu ovšem není.

A v neposlední řadě jde také o souvislosti s poznáním a uvědoměním si naší moderní národní minulosti, jde o její uvědoměnou interpretaci a předávání mladším generacím, zvláště pak při školním vzdělávání a výchově. I z tohoto hlediska je práce budoucí učitelky společenských věd záslužná a jsem přesvědčen, že také užitečná pro ni i pro ty, kdož budou mít zájem její práci využít.

Diplomantka si jako vlastní cíl práce kladla za úkol pokusit se s využitím prostudované odborné literatury tištěné, internetových informačních zdrojů i datových zdrojů sestavit přehled záměrů i výsledků tehdejší měnové politiky a její teoretické báze a reflexe u jejích čelných představitelů (A. Rašín, J. Macek, K. Engliš). Jsem toho názoru, že se jí to úspěšně podařilo.

Postupujíc podle pokynů v zadání práce, vyhledala autorka dostatek odborné literatury i dalších údajů k tématu, přičemž správně zvolila za výchozí kompilační rámec nejvýznamnější autory v této věci, mezi nimiž dominuje osobnost a dílo profesora Františka Venkovského, ale zkoumala i vybrané původní ekonomické práce výše zmíněných autorů. Správně použila heuristickou metodu i pro internetové zdroje, v nichž však v současné době figurují i e-Books publikace, pro datové a dokumentační účely.

K jejímu užití kompilační metody nemám zásadě připomínek, snad kromě některých historických přehledových pasáží, které mohly vyznít ještě přehledněji. Naopak bych chtěl autorku pochválit za dosaženou úroveň odborné ekonomické kompilace, na kterou se jí nakonec podařilo výsledný text posunout. Přispívá k tomu i dobré používání poznámkového aparátu, které sice na některých místech trpí poněkud odkazovací hypertrofií, na druhé straně je to však možné chápat, protože nejde o prosté „skládání“ z cizího textu, jako důslednou snahu diplomantky o seriózní a doložený text.

K dosažení zmíněné úrovně však vedla hodně trnitá cesta, při jejímž zvládnutí musela Libuše Kyslíková nastudovat a doplnit si mnohé historické, obecně ekonomické i teoretické měnové vědomosti, které byly pro komplexní povahu problému podmínkou ke zvládnutí předmětu

práce. Jsem toho názoru, že se jí to v rámci diplomové práce podařilo. Je to výsledek jejího několikaletého studijního a pracovního úsilí.

Autorčino zpracování se v této věci dále týkalo i vlastního výběru dat a údajů, zpracování tabulek, výběru dokumentačních obrázků (měna), ale také výběru a komparace názorových koncepcí hlavních „strůjců“ úspěchů československé koruny. A byly to mnohdy velmi odlišné koncepty a názory zvláště pak na podstatu moderní měny a její krytí, na deflační nebo ne deflační roli měny, na využívání měny k aktivní růstové, proexportní politice či otázky dluhové, inflační a další – to vše ve spojení s konkrétní historicko a ekonomickou situací poválečnou, druhé poloviny 20. let, či v období krizovém a pokrizovém (1935-1938). Myslím, že také zde se diplomantka byla schopna správně orientovat, analyzovat jednotlivé názory a zaujmout k nim i vlastní postoj, byť to poslední je v textu spíše roztroušeno, někdy i do poznámek a nejvíce vlastních formulací i myšlenek obsahuje teprve její Závěr.

Po stránce struktury práce autorka postupovala také podle zadání a na pozadí nástinu historických událostí vzniku Československa s zaměřila dále spíše na významné mezníky hospodářských dějin a podle nich rozčlenila práci. Práce má celkový rozsah 91 stran, přičemž za vlastní text je možno považovat 81 stran. Po stručném metodickém úvodu se v rozsáhlé a hlavní 1. kapitole *Československá republika v letech 1918-1938* (61 stran) zaměřuje ve 4 podkapitolách na uvedené období. V první nejrozsáhlejší *1.1 Utváření nového státu* objasňuje poválečné hospodářského dědictví a poměrně podrobně se zabývá vznikem vlastní měny – československé koruny. Zde pozitivně hodnotí průběh i výsledek peněžní reformy, kladně hodnotí i velkou zásluhu Aloise Rašína, ale nezastírá i problémy, které jeho deflační koncept přinesl mimo měnový rámec. Jako doplněk podkapitoly připojuje agrární reformu, nostrifikaci podniků i další otázky majetkové fiskální. Je to jen zdánlivě nesouvisející součást práce a jsem toho názoru, že ji v komplexnosti obohatila. K tomu jen malou poznámku. Bylo by velmi zajímavé provést srovnání těchto koncepčních kroků politické reprezentace nově vzniknuvšího státu a tzv. transformačních kroků, které byly podniknuty o 70. let později.

V podkapitole *1.2 Vzestup Československé republiky v letech 1924-1929* je rozebírán největší rozmach ekonomického vývoje První republiky, který v měnové oblasti vrcholil v roce 1929 pro československou korunu dosažením standardu zlaté devizy. Ovšem ten ve velmi krátké době zaniká, protože krizový hospodářský vývoj, který zasáhne i Československo, ničí nenávratně platformu, na které tato koncepce měny stála. To je v práci po mém soudu odpovídajícím způsobem představeno i dokumentováno jak na hospodářských a měnových ukazatelích, tak i na názorových liniích, ve kterých převládá nutnost odpoutání se od devalvačních kroků i od zlatého krytí měny, které nepřináší dostatečnou možnost nalézání východiska z krize. Vítězí tedy zejména Englišova koncepce u centrální banky i u vlády, jak autorka zdařile a podrobně dokládá v podkapitole *1.3 Světová hospodářská krize a její dopad na československou ekonomiku v letech 1930 – 1934* (9 stran), zejména na str. 55 an. a poté speciálně v pasáži *1.3.2 Ústup od zlatého standardu a devalvační řešení Karla Engliše* (str. 59 an). Závěrečná podkapitola *1.4 Snahy o obnovu ekonomiky v letech 1935-1938* (8 stran) stručně rekapituluje významné hospodářské kroky, které činily československá vláda i Národní banka, jak pro obnovení hospodářského růstu, zejména také exportu, tak i pro zajištění obrany státu, využívající všech dostupných možností k financování i faktické realizaci vojenských obranných záměrů. Ukazuje, jak na jedné straně poměrně racionální zadlužování státu a na druhé straně ale i snaha i snaha Národní banky zvyšovat maximálně zlaté rezervy vedly v měnové oblasti k tomu, že stabilita československé koruny byla v tomto období až obdivuhodná.

Zde by mohla práce končit, avšak autorka dodává k tématu ještě logický i historický dodatek v podobě 2. kapitoly *Druhá republika a doba německé okupace* (8 stran) v níž sleduje období 1938 až 1945 z pohledu historické a měnové paralely a dochází k závěru, že jak československá ekonomika po Mnichovu a definitivním rozbití státu po 14. březnu 1939 byla destruována, podrobena a využívána, specificky se zřetelem k území protektorátu, pro kořistné cíle Hitlerovského Německa, tak byla současně i československá koruna ekonomicky přímo i nepřímo (kořistění zlatých rezervy Národní banky) znehodnocena, omezena, podřízena říšské marce a sloužila zejména válečným hospodářským záměrům říše. To je, bohužel, historická realita a tu v tomto období musel národ nést a ta měla svůj dopad i na jeden z dosavadních znaků suverénního státu – na jeho národní měnu, československou korunu.

V Závěru práce Libuše Kyslíková stručně shrnuje cíl, zpracování a význam tématu a vyjadřuje přání, aby přehled, který její práce podává o vývoji československé koruny v období První republiky posloužila zájemcům o studium dějin První republiky, dějin českého ekonomického myšlení nebo pouze jako zdroj zpracovaných informací pro ty, kteří se chtějí něco dozvědět o vzniku a vývoji československé koruny mezi léty 1918-1938. Jsem toho názoru, že jde o kvalitně zpracovaný elaborát, který může skutečně v uvedených oblastech studentům i učitelům občanské výchovy či dějepisu jako studijní materiál dobře posloužit.

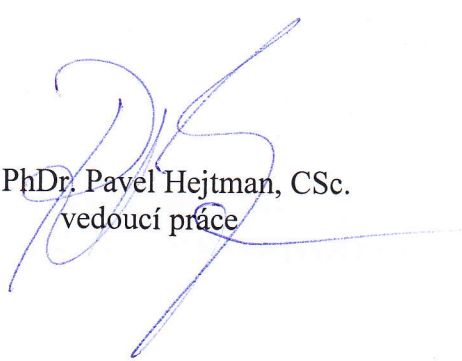
Diplomovou práci pak uzavírají Seznam literatury a internetových zdrojů, Seznam tabulek a grafů a Přílohy, které dokumentují podobu československé měny jako platidla na vybraných bankovkách a státovkách.

Po formální stránce jsem nezaznamenal, kromě několika gramatických opomenutí, žádné závažné nedostatky.

Celkově na mne výsledná podoba diplomové práce činí dobrý dojem a jistě jde o poctivou snahu autorky, splnit cíl, dodržet stanovené metodické postupy a přispět svým dílem k přehlednému zachycení tématu využitelnému i pro další zájemce. Mohu konstatovat, že se jí to podařilo.

Doporučuji práci obhajobě navrhuji ji hodnotit známkou výborně (1).

České Budějovice 20. 5. 2013


PhDr. Pavel Hejtman, CSc.
vedoucí práce