

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Jana Horáčková

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: Využívání interaktivní tabule ve výuce občanské

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 93 s. textu se skládá z 5 kapitol, úvodu, závěru, bibliografických přehledů a příloh.

Kapitola 1 se věnuje interaktivním tabulím, interaktivním metodám výuky, využití tabulí v dřívějším i současném kurikulu, komparaci s klasickými učebnicemi a aktivitám, jež tento moderní didaktický prostředek nabízí. Následující kapitola, jež by mohla být logicky včleněna do předchozí, se věnuje typologizaci interaktivních tabulí. 3. kapitola komparuje klasické tištěné učebnice a moderní interaktivní texty. Vlastním jádrem práce jsou kapitoly 4. a 5., které analyzují používání tabulí na ZŠ a snaží se objektivně hodnotit výhody a nevýhody interaktivní tabule.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

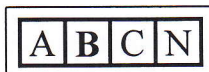
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce je analyzovat a popsat teoretický i praktický rámec používání interaktivních učebnic v současné české škole. Obě části se dobře propojují a doplňují, což přispívá k provázanosti celé diplomové práce. Je nutné ocenit, že autorka prostudovala hlavní dostupnou literaturu k tématu včetně zahraniční. Přestože ta není k danému tématu příliš rozsáhlá, autorka se sama průkopnický pustila do zkoumání a experimentování, jež doplňuje relevantními internetovými zdroji.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)



Bibliografický přehled zabírá menší rozsah diplomové práce (s. 85-88 včetně internetových zdrojů), což však autorka sama anticipuje a kompenzuje vlastním tvůrčím experimentem v praktické části práce. Autorka se seznámila se všemi dostupnými texty, přičemž jistým obohacení práce by mohla být zahraniční literatura včetně aktuálních internetových studií a manuálů, které však autorka - zřejmě pro užití provázání tématu s domácími učebnicemi - nevyužila.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

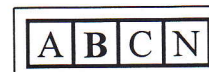
(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)



Práce je věnována využití interaktivní tabule ve výuce občanské výchovy na 2. stupni základních škol. Vlastní kompilační část je dobře doplněna analyticko-syntetickými pasážemi a dotazníkovým šetřením pro zhodnocení významu interaktivní výuky, jejich výhod a nevýhod ve vyučování občanské výchovy.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Přestože práce primárně analyzuje místo interaktivní tabule ve vyučovacím procesu, je spíše reflexí využívání jejího využívání v současné škole, učenou diskuzí nad jejím místem v kurikulu za zpětné vazby učitelů občanské výchovy. Pokud by čtenář hledal manuál, jak efektivněji učit OV s pomocí těchto moderních forem výuky, bude zklamán, autorka se pohybuje v obecnější rovině. Na druhé straně nesklouzává k bezmeznému obdivu těchto moderních didaktických prostředků, ale skutečně objektivně se s jejich dědictvím vyrovnává.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)



Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce, zejména vkládání grafů a tabulek. Text je důsledně sjednocený, nakořik to grafy umožňovaly, zarovnaný, autorka svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předkládaná práce je dobře napsanou sondou do využití interaktivní tabule ve výuce občanské výchovy v současné škole. Celkově ji proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete největší přínos interaktivní tabule ve výuce?
2. Je možné hovořit o specifickém postavení interaktivní tabule ve výuce občanské výchovy nebo se její užití zásadním způsobem neliší od ostatních předmětů?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 21. května 2013

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce

