

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27.5.2013

Jméno a příjmení studenta: Dana Meškanová

Obor: Učitelství občanské výchovy pro 2. stupeň ZŠ
ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Projektová metoda v hodinách občanské výchovy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se věnuje zajímavé a především důležité tématice s jednoznačně pozitivním přínosem pro pedagogickou praxi. Struktura práce je promyšlená, kapitoly na sebe logicky navazují, poměrem mezi teoretickou a praktickou částí považují je vhodně zvolené.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala schopnost vyhledávat relevantní zdroje a odpovídajícím způsobem s nimi pracovat. V textu pracuje s dostatečným počtem domácích odborných titulů, se všemi informačními zdroji zachází korektně a v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce stanoveny stručně, leč ambiciózně ("Cílem diplomové práce je tak posoudit možnosti využití této /projektové - MŠ/ metody v rámci předmětu občanské výchovy"). Autorka v rámci praktické části práce navrhla několik projektů do hodin OV, detailně se pak věnuje projektu, který zrealizovala v rámci své pedagogické praxe. Otázka je, zda lze touto cestou naplnit zvolený cíl práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

A autorčině odborné erudici v oblasti projektů, projektové metody a projektového vyučování není pochyb. Rovněž znalost kontextu (reformy českého školství, rámcové vzdělávací programy atd.) je na velmi dobré úrovni. Vzhledem ke stanovenému cíli práce však poněkud postrádám informace o způsobech, jak se projektová výuka v hodinách výchovy k občanství již dnes realizuje, jaké jsou s ní zkušenosti, na která témata se její aplikace hodí více a na která méně.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka dle mého soudu přesvědčivě demonstrovala vhodnost a přínosnost projektového vyučování v hodinách OV a její závěry jsou přínosné pro pedagogickou praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce vykazuje velmi slušnou jazykovou úroveň.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práci hodnotím jako nadprůměrnou, výslednou známku navrhuji A - výborně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 26.5.2013



Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce