

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Dana Meškanová

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Projektová metoda v hodinách občanské výchovy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 71 s. textu se skládá ze 7 kapitol včetně úvodu a závěru. Práce rovněž obsahuje bibliografický přehled a přílohy.

Kapitola 2 se věnuje současným společenským změnám a jejich vlivu na proměnu českého vzdělávacího systému po roce 1989. Tato kapitola tvoří širší úvod k následující pasáži (3. kapitola), v níž autorka představuje projektovou metodu, její fáze, typologizaci, výhody a nevýhody. 4. kapitola pak přibližuje její aplikaci v hodinách občanské výchovy. Jádrem práce představují kapitoly 5 a 6, jež prezentují vlastní návrhy projektů a jejich realizaci (projekt Imaginární stát) v rámci hodin občanské výchovy. Kapitoly jsou vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé diplomové práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce je „posoudit možnosti projektové metody v rámci předmětu občanské výchovy.“ (s. 7). Teoretický úvod práce je vhodně koncipován, vysvětluje strukturu práce, analyzuje hlavní literaturu k tématu a uvádí používané metody jejího zpracovávání. K tématu přistupuje autorka dobře připravena, vybavena znalostí zásadní literatury.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

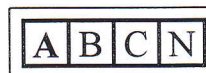
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah (s. 64-66). Autorka prostudovala jak podstatné didaktické spisy k projektové metodě, tak učebnice občanské výchovy druhého stupně ZŠ. Práce s literaturou je svědomitá, autorka vhodně dokládá svá tvrzení a své závěry citacemi.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)



Práce je věnována projektové výuce v hodinách občanské výchovy. Autorka tak předkládá nejen teoretický rámec své práce, ale současně představuje vlastní praktické koncepční pasáže - vytváří vhodně navržený výukový program, manuál, který lze aplikovat do kurikula občanské výchovy 2. stupně ZŠ. Studentka sama navrhla sedm projektů, které mohly být realizovány v hodinách OV, další osmý navrhla a zrealizovala během své souvislé pedagogické praxe na ZŠ Třeboň.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi



Jádrem práce je návrh, zrealizování a zhodnocení programu projektové výuky v hodinách občanské výchovy na druhém stupni základní školy. Autorčinou snahou je předávat informace studentům zábavnější formou projektu, čímž je současně motivovat, aktivizovat pro další pronikání do probíraného učiva a rozvíjet u žáků potřebné kompetence. Usiluje též směřovat od faktografické formy výuky k rozvoji postojů, hodnot, návyků a vědomostí žáků, čímž u nich podněcovat zájem o veřejné záležitosti.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování



Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. **Formální a grafická úroveň práce**

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autorka svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu. Autorka prokázala dostatečné teoretické zázemí i odborné schopnosti v praktické části práce.


Otázky k obhajobě:

Diplomovou práci na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

- 1) V čem spatřujete hlavní pozitiva a negativa projektové metody v hodinách občanské výchovy?
- 2) S jakými těžkostmi jste se musela potýkat během realizace projektu na ZŠ v Třeboni?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------



V Českých Budějovicích dne 15. května 2012

Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce