

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Marek Hadáček

Obor: Z-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Jana Zahradníková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: Proměny učebnic občanské výchovy na přelomu 80. a 90. let 20. století

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 100 s. textu se skládá z 9 kapitol včetně úvodu, závěru a bibliografických poznámek.

Kapitola 2 se věnuje učebnicím, jejich vymezení, funkcím a struktuře a je širší vstupní kapitolou do problematiky učebnic občanské výchovy. Jádrem práce jsou rozsáhlé kapitoly 3. a 4. (s. 21-37, s. 38-66), které analyzují, popisují a přibližují učebnice občanské výchovy v 80., resp. 90. letech 20. století. Určitým dovětkem této teoretické části je 5. kapitola, jež komparuje učebnice 80. a 90. let. Logicky tato část přechází do praktické 6. kapitoly, která se snaží reflektovat předchozí pasáže během výzkumu mezi učiteli základních škol a vhodně je v předkládané práci zhodnotit. Kapitoly jsou vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé diplomové práce.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce je analyzovat, popsat a přiblížit učebnice občanské výchovy na rozhraní dvou historických epoch, období socializmu a porevolučního demokratického období. Teoretický úvod práce je vhodně koncipován, vysvětluje strukturu práce, analyzuje hlavní prameny a literaturu k tématu a uvádí používané metody jejího zpracování. K tématu přistupuje autor velmi dobře připravena, vybavena znalostí učebnic a literatury, s maximálním možnou citlivostí porozumění dobových didaktických textů.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah (s. 81-83). Autor prostudoval jak všechny dobové učebnice občanské výchovy, tak dostupnou relevantní literaturu. Přestože je téma zcela koncipováno do českého prostředí, jistým obohacení práce by mohla být zahraniční literatura včetně slovenské, kterou jako čtenář postrádáme. Práce s literaturou je pečlivá a svědomitá, autor důsledně uvádí všechny citace a spolehlivě prokazuje svoji orientaci v tématu, i když bych doporučoval podrobnější poznámkový aparát (některé strany textu jsou zcela bez odkazu), jež využívá dalších možností informovat čtenáře.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je věnována proměnám učebnic občanské výchovy v složitém období naší nedávné minulosti. Téma samo o sobě inspirativní, dosud v širších odborných textech nezpracované, dosud stálo mimo oficiální zájem českých didaktiků. Autor prokazuje dostatečnou znalost matérie, s níž se potýká, a prokazuje citlivost, s níž k nelehkému tématu přistupuje. Neváhá vytvářet vlastní koncepci a prezentovat vlastní názor, který je podložen kvalifikovanou prací s odborným textem.

### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce analyzuje učebnice a učební osnovy občanské výchovy na přelomu 80. a 90. let 20. století. Svůj teoretický popisný rámec však překračuje, nakolik autora samotné téma diplomové práce láká, a přistupuje k praktické části práci, kdy na základě výzkumného dotazníkového šetření „pátrá“ po těžkostech, s nimiž se učitelé museli po roce 1989 ve své pedagogické praxi potýkat. Soudy autora jsou vyzrálé, rozvíjené logicky po zargumentování předcházejících myšlenek.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré stylistické úrovni.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autor svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu. Autor prokázal dostatečné teoretické zázemí.

## Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předkládaná práce je kvalitně napsanou sondou do proměn učebnic v naší nedávné minulosti. Celkově ji proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

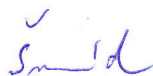
1. V čem spatřujete největší těžkosti učitele občanské výchovy po roce 1989?
2. Je model výuky občanské výchovy po roce 1989 přijímán všemi učiteli pozitivně?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 21. května 2013

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.



Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce