

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Lenka Jiráčková

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Reflexe etnických a národnostních menšin v učebnicích občanské výchovy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 89 s. textu se skládá z 5 kapitol včetně úvodu a závěru. Práce rovněž obsahuje bibliografický přehled a přílohy.

Kapitola 2 se věnuje problémům současné multikulturní společnosti a multikulturní výchově na základní škole. Tato kapitola tvoří širší úvod k jádru práce ve 3. a 4. kapitole, v nichž autorka reflektuje etnické a národnostní menšiny v učebnicích občanské výchovy na druhém stupni základních škol (3) a realizuje výzkum mezi učiteli a žáky, jenž analyzuje jejich postoj k etnickým a národnostním menšinám (4). Vyhodnocení a výsledky tohoto šetření jsou součástí 4. kapitoly. Kapitoly jsou vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé diplomové práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zatímco cíle práce předkládá autorka velmi vzletně - „analyzovat a interpretovat problematiku multikulturní společnosti a soužití většiny s menšinou.“ (s. 8) -, současně se diplomová práce zabývá multikulturní výchovou, jejím obsahem a cíli. Autorčinou ambicí je analýza etnických a národnostních menšin v teoretické i praktické rovině výzkumu, a to jak v analýze učebnic OV, tak v dotazníkovém šetření. Teoretický úvod práce je vhodně koncipován, vysvětluje strukturu práce, analyzuje hlavní literaturu k tématu a uvádí používané metody jejího zpracování. K tématu přistupuje autorka dobře připravena, vybavena znalostí zásadní literatury.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah (s. 68-70). Autorka prostudovala jak podstatné spisy k multikulturní výchově a problematice zkoumaných menšin, tak učebnice občanské výchovy druhého stupně ZŠ. Práce s literaturou je svědomitá, autorka vhodně dokládá svá tvrzení a své závěry citacemi.

4. Odborná správnost – znalost problematiky
(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Práce je věnována etnickým a národnostním menšinám. Autorka tak předkládá nejen teoretický rámec své práce, ale současně představuje vlastní praktický výstup - kvantitativní výzkum pomocí vlastního dotazníku mezi učiteli i žáky na ZŠ v Třeboni. Autorka k tématu přistupuje dostatečně teoreticky i prakticky vybavena.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Jádro práce představuje 3. a 4. kapitola, kde se autorka věnuje analýze učebnic občanské nauky a výzkumem mezi učiteli a žáky. Autorčinou snahou je polemizovat s všeobecně přijímanou představou, že na pokraji zájmu českých studentů budou z etnických a národnostních menšin stát Romové, resp. Němci. Autorka současně podrobuje kritice učebnice občanské výchovy, kde otázka národnostních menšin představuje na prahu 21. století pouze marginální jev, neboť tvoří součást rozsáhlejších kapitol, které pojednávají např. o globálních problémech lidstva.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce, zejména velmi přehledné a zdařilé grafy ve 4. kapitole. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autorka svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu. Autorka prokázala dostatečné teoretické zázemí i odborné schopnosti v praktické části práce.

Otázky k obhajobě:

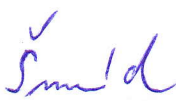
Diplomovou práci na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

- 1) Proč podle Vás učebnice občanské výchovy nevěnují dostatečný prostor otázce etnických a národnostních menšin?
- 2) Stručně zhodnoňte postoj žáků a žáků 2. stupně ZŠ k etnickým a národnostním menšinám.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. května 2012


Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce