

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 26. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Juklová

Obor: ČJ – OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Téma komunismu ve vzdělávacím programu současné školy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce. Práce pojednává o velmi aktuálním tématu. Výuka o době komunismu je vzhledem k nedávné minulosti Československa, ale i současným debatám o roli KSČM v politickém systému České republiky neuralgickým bodem českého školství.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se zdroji je velkým problémem práce. Online zdroje jsou nedostatečně citovány, ať již v poznámkách pod čarou, či v seznamu literatury. Vždy chybí autor, jméno webových stránek, naopak čas přístupu na stránku nemusí být uváděn, stačí datum. Zdroje je třeba uvádět i v poznámkách pod čarou, kde autorka velmi často doplňuje biografické údaje u jmen autorů zmiňovaných v textu což přispívá k informační bohatosti práce, což je chvályhodné, zejména pokud je autorčiným cílem to, aby práce byla k užítku pedagogické veřejnosti, což je jako cíl opět velmi chvályhodné a žádoucí, nicméně u žádných osobností není údaj, odkud autorka informace získala, což je vážné pochybení (viz. poznámky pod čarou na stranách 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 24, 26, 27, 31 atd..)

Na straně dvacet autorka cituje mnohé autory, ale citace literatury, z níž čerpá, se objevuje až na samotném konci stránky. Takovéto citování zdrojů není v žádném případě dostatečné. Autorka by též neměla citovat nerecenzovanou Wikipedii.

3. Metodologická a metodická stránka práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

Cíl zkoumání je formulován jasně a v práci použité metody jsou s ním v souladu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje. Ocenit je třeba šíři zkoumané literatury. Práce je informačně velmi bohatá a vyzdvihnout je třeba snahu autorky o aktuálnost pojednaného. Na straně 11 autorka uvádí – „Mnoho termínů z politologie se vmísilo do běžného jazyka. Jedním z těchto pojmů je ideologie. Tento pojem se objevil teprve počátkem 19. století a měl za cíl vymezit hlavní základ určitého politického jednání.“ Termín ideologie, byť je politology užíván a je předmětem jejich zkoumání, nevznikl jako termín politologický. Předchází konstituování politologie jako vědní disciplíny.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Diplomová práce je výsledkem dlouhodobé práce nad daným tématem. Práce, ve které se autorce podařilo zúročit velké úsilí naplněním cílů vytčených v zadání diplomové práce. Vyzdvihnout je třeba zejména výborně sestavený vlastní výukový program a jeho odučení – v tomto je největší přínos práce a její velmi silná stránka.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Pravopisné chyby, či překlepy se objevují výjimečně. Na straně 15 autorka píše politolog Giovanni Sartori – správně je Giovanni. Na následujících stranách však autorka již uvádí správné jméno. Na straně 56 je VOS místo VONS. Na straně 59 pak „Na portále jsou distribuovány“, místo na portálu.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje náležitosti kladené na diplomové práce. Vhodně jsou zařazeny též přílohy.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práci navrhuji klasifikovat jako výbornou.

Otázka o obhajobě: Na straně 37 autorka uvádí: „Za další nebezpečí komunizmu by se také mohlo považovat jeho trvání. I přes zločiny, které v jeho duchu byly prokazatelně spáchány, je komunistický režim stále živý organismus, naproti nacizmu, který s druhou světovou válkou skončil. Je snad oprávněnější hrůza z něčeho, co již skončilo nebo z něčeho, co nadále přetrvává?“ Mou otázkou by byla prosba po zamyšlení autorky, zda si je skutečně jista, že nacizmus je definitivně mrtvý. Z pohledu politických režimů? Nepovažuje za nebezpečí některé neonacistické projevy a tendence uvnitř hnutí radikální pravice? Politického extremismu?

Osobně se též domnívám, vzhledem k historii západoevropských socialistických a sociálně demokratických stran po druhé světové válce, že názory citované na straně 39 jsou snad až příliš kategorické:

„Podle něj se socialismus a komunismus shodují v zásadním bodě a to je názor, že socialismus je jediný správný a žádoucí směr pro společnost. Mezi komunizmem a socialismem podle Meyera neexistují ani tak nesmiřitelné rozdíly v názorech jako jen odlišné postupy v metodách aplikace. Proto z těchto důvodů je zřejmé, že demokratické levice nikdy nemůže prezentovat ryzí odpor vůči komunizmu a vzrůstajícímu vlivu.

„(...) socialisté, sociální demokraté a lidé z demokratické levice obecně jsou neschopní v praxi nabídnout efektivní odpor proti komunistické snaze o ovládnutí jak sociální demokracie, levice celé, vlastní země, tak i celého světa.“ Nicméně toto je skutečně věc diskuse.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 27. 5. 2013

Gal. L

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce