

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:**

Květa Marková

**Obor:**

**Vedoucí diplomové práce:**

**Oponent diplomové práce:**

Doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

**Název práce:** Monoteistická náboženství v učebnicích občanské výchovy

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A			
---	--	--	--

Téma práce je zajímavé a přínosné (nejen) z hlediska pedagogické praxe; rozsah práce odpovídající; struktura je logická, dobře promyšlená.  
Hodnocení: A (výborně)

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

	B		
--	---	--	--

Výběr literatury pokládám vcelku za odpovídající, autorka však mohla pracovat s některými podrobnějšími a vyváženějšími pracemi o jednotlivých náboženstvích – vyvarovala by se tak některých příliš zjednodušujících hodnocení převzatých z přehledových příruček či přímo chyb ve výkladu (např. ve Státě Izrael nežije 13 milionů Židů, má pouze 7 milionů obyvatel včetně Arabů apod., s. 19; edikt nantský byl zrušen r. 1685, nikoli 1698; toleranční patent byl vydán roku 1781 a nikoli 1782, s. 36 apod.).  
Hodnocení: B (velmi dobře)

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce, metody atd. shledávám jako adekvátní.  
Hodnocení: A (výborně)

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí,

A			
---	--	--	--

schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka prokázala odpovídající znalosti i schopnost je aplikovat.  
Hodnocení: A (výborně)

### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A

Autorka si stanovila výzkumné hypotézy, které se pokusila ve své práci zodpovědět. To se jí vcelku zdařilo. Oceňuji zejm. důraz na potřebu mezioborového výkladu dané problematiky (občanská nauka-dějepis).  
Hodnocení: A (výborně)

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

B

Práce je napsána vcelku čtivě, přehledně; autorka se však nevyvarovala několika málo stylistických či logických neobratností, resp. lapsů; práci by rovněž prospělo pečlivé pročtení před tiskem - závěrečná redakce by jistě odstranila většinu neopravených překlepů, chybných interpunkcí či nedůsledné psaní Žid/žid, apod.  
Hodnocení: B (velmi dobře)

### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A

Formální a grafická úroveň je zdařilá, na dobré úrovni.  
Hodnocení: A (výborně)

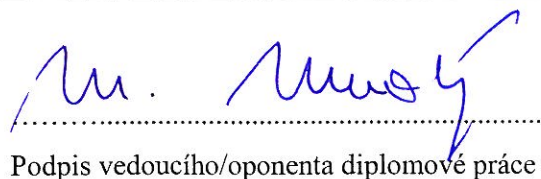
### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce je zdařilá, dobře napsaná, její závěry mohou posloužit při koncipování výuky věnované (nejen) problematice monoteistických náboženství na školách.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně

V Českých Budějovicích dne 30. května 2013

  
.....  
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce