

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Květa Marková

Obor: Z-OV/ZŠ

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Monoteistická náboženství v učebnicích občanské výchovy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 111 s. textu se skládá ze 4 kapitol (tři v teoretické a jedna v praktické části), úvodu, závěru, bibliografických přehledů a příloh.

Kapitola 1 se věnuje učebnicím, jejich funkcím a typologizaci. Následující kapitola představuje nejrozšířenější světová monoteistická náboženství - judaismus, křesťanství, islám - a uvádí čtenáře do problematiky, jež je následně v učebnicích analyzována. Jádro práce představuje 3. kapitola, jež reflektuje výše uvedené náboženské systémy v současných učebnicích občanské výchovy. Praktická část práce je věnována postoji učitelů a žáků k náboženství a vhodně doplňuje předchozí pasáže diplomové práce. Kapitoly jsou vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledují jednotnou linii celé diplomové práce.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce je „ukázat, jak si stojí náboženství ve výuce občanské výchovy v očích učitelů a žáků na základní škole a na nižším stupni osmiletého gymnázia.“ Teoretický úvod práce je vhodně koncipován, vysvětluje strukturu práce, analyzuje hlavní prameny a literaturu k tématu a uvádí používané metody jejího zpracování. K tématu přistupuje autorka velmi dobře připravena, vybavena znalostí potřebné literatury s citlivostí pro intimní náboženskou oblast, jakou právě náboženství představuje.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah (s. 93-95). Autorka prostudovala jak spisy k monoteistickým náboženstvím (např. Duchovní cesty islámu, Dějiny papežství, Svět židů atd.), tak učebnice, které se jím zabývají. Práce s literaturou je pečlivá a svědomitá, autorka důsledně uvádí všechny citace a spolehlivě prokazuje svoji orientaci v tématu, i když bych ve 2. kapitole diplomové práce doporučoval pestřejší bibliografii a přesah i do zahraniční literatury.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je věnována marginalizovanému, přesto důležitému problému, jaký náboženství ve své kulturně-historicko-společenské rovině bezpochyby představuje. Autorka prokazuje dostatečnou znalost matérie, s níž se potýká, a prokazuje citlivost, s níž k nelehkému tématu přistupuje. Třebaže jsou některé její závěry spjaty se školami, kde výzkum prováděla, respektujeme jejich výpovědní hodnotu, která vychází z kvalifikovaného a reprezentativního vzorku. Současně oceňujeme, že autorka vychází nejen z prostudované literatury, ale vytváří i vlastní závěry, teorie a konstrukty, jež práci posouvají dále.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce reflektuje monoteistická náboženství v učebnicích občanské výchovy na druhé stupni ZŠ. Autorka se předem stanovuje hypotézy, které následně verifikuje či falzifikuje. Cenným výsledkem je provázanost teorie a praxe. Velmi si současně cením, že její postoj, v takto intimní oblasti, jakou náboženství bezpochyby představuje, v pozadí a neovlivňuje její předpoklady či snahu objektivně postihnout skutečnost. Její výstup je cenným příspěvkem pro učitelskou obec a zároveň vydatným podnětem v dalších vědních oborech, např. religionistice, didaktice atd.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je psána čtivou formou, s drobnými překlepy v tolerovatelném rozsahu. Některé autorčiny stylistické obraty působí novinářsky či neobratně, nesnižují však celkovou kvalitu předkládané práce.

## 7. Formální a grafická úroveň práce



Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autorka svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu. Autorka prokázala dostatečné teoretické zázemí a v diplomové práci překládá autorsky výrazný a zdařilý text, který by mohl být - po následném rozpracování - vhodným tématem pro některý z odborných časopisů.

### Otázky k obhajobě:

Diplomovou práci na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

- 1) Myslíte, že jsou monoteistická náboženství v učebnicích občanské nauky jasně a srozumitelně prezentována? Jaký prostor je jim věnován?
- 2) Z čeho, myslíte, vychází nezájem české veřejnosti o náboženství?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 15. května 2012

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce

✓  
S. J. D.