

Oponentský posudek diplomové práce

Předložená diplomová práce se zabývá fenolickými látkami. Autorka sledovala zastoupení významných flavonoidů a fenolických kyselin v kořeninových zeleninách a změnu obsahu těchto látek v závislosti na podmínkách pěstování rostlin.

Zvolené téma je velmi aktuální, neboť fenolické látky jsou významnou složkou lidské výživy. Práce přináší zajímavé výsledky, její odborný přínos i praktické využití lze hodnotit jako výborné.

Formální úprava práce je velmi pečlivá a přehledná. Teoretická část je podrobná, autorka cituje řadu literárních zdrojů, uvádí všechny důležité chemické struktury studované skupiny látek i obrázky vybraných rostlin s příslušným popisem. Jazykové zpracování i práce s odborným textem jsou velmi dobré, vyskytují se pouze drobné chyby pravděpodobně způsobené překlepy.

Získané výsledky jsou uspořádány do přehledných tabulek, doplněné chromatogramy analyzovaných vzorků s náležitým označením a vysvětlením v textu. Interpretace výsledků a diskuse jsou dostatečné a velmi dobře srozumitelné. Zvláště oceňuji, že autorka porovnává své výsledky s aktuálními údaji z literatury. Dle mého názoru však není nutné uvádět množství analytů v sušině i v čerstvé hmotě, když dále jsou diskutovány pouze hodnoty v čerstvé hmotě s výjimkou petržele kadeřavé na str. 49.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce splnila cíle formulované na str.37. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm „výborně“.

Otázky:

1. V „Souhrnu“ a v „Experimentální části“ na str. 40 uvádíte, že byl stanoven také obsah myricetinu. Ve „Výsledcích a diskusi“ však tato látka chybí.

2. Jaký druh celeru byl studován? V práci používáte více druhových jmen – naťový (str. 34 a 38), listový (str. 57) a řapíkatý (str. 58).

3. Ve své práci jste používala metodu HPLC s DAD detekcí. Existují i jiné analytické metody vhodné pro studium fenolických látek?