

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Radka Mrňová  
*Název diplomové práce:* Jazykové prostředky vyjadřující rodovou neutralitu v britském seriózním tisku  
Linguistic Means of Expressing Gender in British Quality Newspapers  
*Vedoucí diplomové práce:* Mrg. Jana Kozubíková Šandová, Ph.D.  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Ludmila Zemková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky

4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

**1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká

**2. Vysoká**

3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

**2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**

3. Průměrné, omezené využití výsledků práce

4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná anglicky psaná diplomová práce zkoumá způsoby vyjadřování genderové neutrality v současné angličtině.

V teoretické části autorka vymezuje termín gender, jeho roli ve společnosti a nastiňuje jeho sociologickou a lingvistickou rovinu. Zde oceňuji snahu autorky zkoumat excerpta z více úhlů pohledu, tedy lexikologického, morfologického i syntaktického hlediska. Stručně je nastíněn historický vývoj angličtiny a podrobněji se autorka věnuje vyjadřování genderově neutrálního jazyka. Poměrně rozsáhlá teoretická část plynule přechází ve vlastní výzkum, který je založen na analýze jazyka britských novin *the Guardian*. Méně rozsáhlá praktická část analyzuje výsledky výzkumu. Zde oceňuji tabulky, založené na komparativní analýze jazykových korpusů ze dvou časových období a dále příklady v kontextu uvedené v příloze, které přispívají k přehlednosti této zdařilé práce. Za zajímavou z hlediska morfologické analýzy považuji podkapitulu 7.4., která by si jistě zasloužila větší pozornost co do výčtu jednotlivých excerpt i případných dalších oblastí výskytu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete „nejistou budoucí existenci“ zdrobňujících přípon a koncovek v angličtině. Můžete nastínit důvody, proč tomu tak není ve Vámi zmiňované němčině?

Můžete jmenovat další slova, která v současnosti vykazují stejný trend jako ofensivní *usherette*?

Podpis oponenta diplomové práce:  .....

Datum: 20.8.2013