

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 28. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina Bednářová

Obor: ČJ – OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Ženy v současné české politice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce. Úvodní část práce působí heslovitě, nicméně výzkumný cíl práce je jiný než komplexní popis boje žen za jejich politická práva, proto lze úvodní část práce přijmout jako velmi stručnou rekapitulaci vývoje zkoumaného.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je korektní, citovaná literatura relevantní. Vhodně zařazené jsou i přepisy rozhovorů s dotazovanými poslankyněmi.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl zkoumání je formulován jasně a v práci použité metody jsou s ním v souladu. Rozhovory s poslankyněmi byly vedeny korektně v souladu s nároky kladenými na tento typ prvovýzkumu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se v dané problematice dobře orientuje. Ocenit je třeba, že se autorka s velkým nasazením pustila do psaní velmi originální výzkumné práce. Zde je třeba poděkovat i poslankyním, které s autorkou práce vedly dialog. Zároveň diplomantka prokázala zájem o své zkoumané téma i návštěvami pražských debat na dané téma, a v nich získané informace pak zúročila v předložené práci.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je výsledkem dlouhodobé práce nad daným tématem. Silnou stránkou práce je zaměření na volební kampaň strany Věci veřejné, kdy závěry autorky poskytují neocenitelný vhled do jinak těžko přístupného zákulisí vytváření politických předvolebních kampaní. Je příznačné, že autorka zpovídala některé z tváří kampaně z voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky roku 2010, kdy političky autorce sdělily na otázku: „Kdo kampaň vymyslel?“, že to byli muži, ale když se autorka pokusila kontaktovat muže, kteří se podíleli na realizaci kampaně, tak Ti nespolupracovali.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

V práci se objevují některé stylistické nedostatky. Například: „Ženy se emancipovaly a chtěly být zrovnoprávněny s muži, chtěly, aby existovala rovnost mezi pohlavími, znamenalo to mít stejný přístup ke vzdělání, stejný přístup k pracovním podmínkám, aniž by bylo privilegováno jednomu z pohlaví atd.“
V samotném závěru práce se objevuje: „Kateřina Klasnová tvrdí, že kontroverze, která byla vyvolána kvůli na focení kalendáře je „stereotyp přehnaný zase na druhou stranu“.
Strana 62: 1 – myslí si, že by političky na západě také zúčastnily
Bylo by též zřejmě vhodnější nahradit název oddílu práce „Přílohová část“

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje náležitosti kladené na diplomové práce. Vhodně jsou zařazeny též přílohy.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce je původní a svědčí o zaujetí autorky pro dané téma. Cíle práce byly naplněny. Práci navrhuji klasifikovat – výborně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 28. 5. 2013

Salim Murad v. r. *Salim Murad*

Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce