

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Vlková**

Název magisterské práce:

Konvolut geometrických objektů, jako forma didaktické pomůcky

Studijní obor: Výtvarná výchova pro základní umělecké školy (ZUŠ – VV)

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Věra Vejsová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, interní pedagog

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x				
vhodnost členění práce	x				
teoretická úroveň zpracování		x			
metodická úroveň zpracování		x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x				
úroveň práce s literaturou		x			
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x				
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení		x			
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	x				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita		x			
Celkové hodnocení magisterské práce	x				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Autorka práce byla vždy studentkou disponované více polytechnicky, než teoreticky. V teoretické části práce je to patrné na občasně těžkopádnější stylistice a gramatických prohřešcích (např. nadbytečné větné čárky). Obsahem i strukturou je však text práce vzhledem k zformulovanému tématu zpracován adekvátně. Je případné, že součástí práce je také animace variability realizovaného konvolutu.

Ke zpracování zvoleného tématu přistoupila diplomantka velmi zodpovědně v teoretické i praktické části práce.

Zájem o výtvarnou problematiku geometrických těles je u ní dlouhodobý a osobní. Na základě teoretických i svých praktických zkušeností vytvořila návrh a technicky poměrně náročnou realizaci souboru prostorových těles. Tento soubor je funkční (včetně možnosti využívání průhledů a vkládání těles do sebe) a ve své variabilitě inspirativní. Jako celek i jednotlivé objekty působí velmi kultivovaně a výtvarně samy o sobě. Efektivně také působí kombinace průhledného a plného materiálu. Záměrně tu zdůrazňuji jejich estetické a výtvarné kvality, protože jsme mnohdy svědky toho, že školní pomůcky jsou sice funkční ve smyslu praktické názornosti, ale již postrádají přirozenou vzhledovou kultivovanost.

Vzhledem k výše uvedeným hodnocením navrhuji klasifikaci: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Na ZUŠ máte ve skupině žáky ve věku 13 let. Jak by zněla Vaše motivace a základní pokyny pro studijní kresbu zátiší této věkové kategorie? (Zdůvodněte)
2. Co by se měnilo ve Vašich pokynech v případě MALBY stejného motivu?

Datum: 20.5. 2013

Podpis oponenta magisterské práce: Věra Vejsová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL