

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Vlková**

Název magisterské práce:

**Konvolut geometrických objektů, jako forma didaktické pomůcky**

Studijní obor: **Učitelství pro ZUŠ (VV)**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

#### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			×		
vhodnost členění práce			×		
teoretická úroveň zpracování			×		
metodická úroveň zpracování			×		
representativnost a rozsah použité literatury			×		
úroveň práce s literaturou			×		
dodržování bibliografických norem	×				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			×		
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení			×		
uplatnění práce v praxi / výuce	×				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	×				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	×				
tvůrčí přístup a kreativita	×				
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>			×		

## Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce Veroniky Vlkové patří z hlediska obsahu i samotného přínosu ke kvalifikacím bezesporu hodnotným. V teoretické rovině je práce věnována geometrickým tělesům jako nedílné součásti primární výtvarné přípravy s drobným přesahem k problematice geometrických objektů v rámci teorie výtvarného umění. Část praktická pak nabízí konvolut ve výuce využitelných geometrických těles, které autorka mimořádně citlivě upravila v závislosti na zkušenostech nabitých v rámci vypracovávání studie teoretické. Právě k práci praktické, tedy ke zmíněnému konvolutu těles, snad ani není možné vznést jakoukoli výtku, neboť jejich zpracování je velmi dobré a výsledek, jak již bylo řečeno, mimořádně funkční. Kritice pak může podléhat spíše část teoretická, která ač vypracována velmi odpovědně, není zcela dokonalá. Jsou v ní prezentovány zajímavé a hodnotné názory, často ne příliš šťastně uchopené. Častá absence sumarizací některých zjištěných informací pak zcela zbytečně prezentované poznatky skrývá a jejich uveřejnění vyznívá naprázdno. Dalším limitem, který obsahovou kvalitu i přínosnost práce značně determinuje, je stylistická neobratnost většiny pasáží. Úroveň textové kvality staví předloženou studii často na hranici odborného a popularizačního textu. Struktura práce je akceptovatelná, stejně jako formální stránka diplomové práce. Za drobnou výtku můžeme uvést snad jen jakési „odsunutí“ praktické části práce do pozice neokomentované a neoznačené obrazové přílohy (s. 53-64). K dobrým pravidlům posudku konzultanta patří též vyjádření k průběhu konzultačních lekcí, které předcházely předložení kvalifikační studie k oponenturám. Je nutné konstatovat, že diplomantka přistupovala k procesu vytváření své práce vždy mimořádně odpovědně a poctivě. Ačkoliv nalézáme v kvalifikační práci Veroniky Vlkové několik problematických aspektů, které jsou hodny výtek, můžeme její práci pokládat za velmi dobrou. Naplnění vyčtených cílů zkoumání bylo jednoznačně dosaženo, proto předkládanou studii navrhuji s radostí k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

1. Stručně prosím obsahově charakterizujte Vámi často citovanou publikaci F. Crháka a Z. Kostky Výtvarná geometrie. Shledáváte v ní, i po značné době od jejího vydání, stále aktuální informace?
2. V rámci jaké formy výuky by se ve výtvarné výchově zejména uplatnil Váš konvolut geometrických těles?

**Datum:** 6. 5. 2013

**Podpis vedoucího magisterské práce:** Aleš Pospíšil, v.r.

## Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL