

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Kalivodová**

Název magisterské práce:

**Animovaný videoklip ve výtvarné výchově na I. stupni základní školy**

Studijní obor: **Učitelství pro I. stupeň ZŠ**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

#### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			×		
vhodnost členění práce			×		
teoretická úroveň zpracování			×		
metodická úroveň zpracování	×				
representativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou			×		
dodržování bibliografických norem			×		
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	×				
vazba výsledků práce na její obsah			×		
vlastní postoje a hodnocení			×		
uplatnění práce v praxi / výuce	×				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků					
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)					
tvůrčí přístup a kreativita	×				
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>			×		

### Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomovou práci Lucie Kalivodové, která je věnována problematice animovaného videoklipu ve výtvarné výchově na I. stupni ZŠ, můžeme pokládat za kvalifikační studii zdařilou, a to i přes to, že některé z hodnotitelných položek z hlediska diplomantčina záměru zůstaly na půli cesty. Teoretická část práce je kvalitativně rovnocena části praktické. Nejen v textu samém, ale zejména v koncepci - rozvržení práce, můžeme nalézt řadu formulačních nejasností či absenci, anotací předeslaných, obsahů (např. v anotaci uvedené přesahy tématu do kontextu „minulého a současného umění“ řešené velmi stručně na s. 53-55). V některých pasážích autorka pracuje s vlastním názorem na řešenou problematiku, ty ale prezentuje dogmaticky a čtenáři je předkládá ne jako domněnku, ale jako nezczizitelný fakt. Studie však i přes výše zmíněné nedostatky nabízí dobře formulovaný text včetně jeho formálního zpracování. Tam není možné, snad jen vyjma koncepce obrazových příloh, vytknout jakákoliv zásadní pochybení. I přes drobné připomínky považuji práci Lucie Kalivodové za velmi příjemnou a po všech stránkách vyváženou – tedy zdařilou. Doporučuji ji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte propagátory výtvarného umění, kteří jeho obsahy a formy aplikovali do výchovně vzdělávacího procesu.
2. Kde vnímáte rozdíly mezi videoklipem a krátkým animovaným filmem z didaktického hlediska?

**Datum:** 7. 5. 2013

**Podpis oponenta magisterské práce:** Aleš Pospíšil, v.r.

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL