

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studentky: **Petra Lexová**

Název magisterské práce: **Sen a snová obraznost v dílech surrealistických umělců**

Studijní obor: **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ (OV-VV)**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Karel Řepa, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: odb.as. KVV PF JU

Hodnocení diplomové práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			×		
vhodnost členění práce	×				
teoretická úroveň zpracování	×				
metodická úroveň zpracování			×		
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou	×				
dodržování bibliografických norem	×				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			×		
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení	×				
uplatnění práce v praxi / výuce	-	-	-	-	-
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	-	-	-	-	-
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	-	-	-	-	-
tvůrčí přístup a kreativita	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení diplomové práce	×				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce Petry Lexové se zabývá problematikou snové obraznosti v tvorbě surrealistických umělců. Pro své téma autorka volí adekvátní formu kriticko-srovnávací analýzy českých i cizojazyčných odborných textů, uměleckých manifestů a výtvarných artefaktů. Text bychom z jeho větší části označili jako historiografickou studii, rekapituluující vývoj surrealistického hnutí při zahrnutí četných odkazů na psychologický diskurz, pojednávající o specifických projevech snového (resp. změněného) stavu vědomí. Na tomto místě bych měl k předloženému textu asi jedinou koncepční výtku, sice že metoda práce s obecně psychologickými, psychoanalytickými a uměnovědnými pojmy mohla být trochu transparentněji vymezena a strukturována. Právě vícero sémantických rovin využívaného pojmového aparátu stojí za některými problematickými formulacemi v jinak obsahově dobře komponovaném textu.

V poslední kapitole si autorka pro konkrétnější analýzu snové obraznosti vybírá dílo Jindřicha Štýrského. Kvalitně uspořádaný rozbor celé řady jeho textových záznamů a souvisejících snových vizualizací čtenáři rozkrývá reálné proporce vlivu autentických snových stavů v jeho tvorbě. Obecněji poukazuje také na jeden z klíčových způsobů evokace nevědomí, typický pro stěžejní etapy surrealistické tvorby. Odkazuje také na možnosti psychoanalytické intervence do tvůrčího procesu skrze interpretaci obsahových reliktvů, jejichž zdroj pochází ze změněných nebo halucinatorních stavů vědomí.

Jako celek práci hodnotím jako výbornou a to pro samotné uchopení velmi náročného tématu, balancujícího na pomezí několika oborů a vysokou jazykovou úroveň. Grafické a formální zpracování je i přes pár překlepů a drobnějších nedostatků akceptovatelné.

Otázky k obhajobě:

Pokusila by se diplomantka stručně shrnout rozdíl mezi uměleckým využíváním snové obraznosti jako a) námětu díla, b) procesu vedoucím ke vzniku díla?
Jakou roli pro tvůrčí proces můžeme přisoudit principu imaginace ve snu?
Do jaké míry je možné vnímat touhu tvůrců po interpretaci vlastních snových záznamů jako iniciaci autoterapeutických dějů?

Datum: 11. 5. 2013

Podpis vedoucího magisterské práce:



Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL