

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 17. 05. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Veronika LOUDOVÁ

Obor:

Učitelství pro 2 st. ZŠ, Z-AJ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMLOVÉ PRÁCE

Název práce: Využití projektového vyučování při výuce Biogeografie na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka dodržela zásady vypracování práce a splnila její cíle. Avšak je škoda, že autorka již v úvodu nehovoří o důležitém uplatnění své práce v rámci výukových programů Vzdělávacího centra při ZOO Ohrada Hluboká nad Vltavou.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka využívala hojně konzultací, jak s vedoucí práce, tak i odborným konzultantem dr. Kösslem ze ZOO Hluboká nad Vltavou. Oceňuji rovněž velkou samostatnost autorky při tvorbě práce i osobitost projevující se při tvorbě vlastní pracovní učebnice.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni, i když bych si představila více zdrojových titulů pojednávajících jednak o biogeografii a její výuce, a rovněž o samotném projektovém vyučování. Autorka cituje správně.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala při vypracování znalost a zájem o danou problematiku- Velmi precizně je zpracován nejenom samotný výukový materiál, jenž je provázán i na konkrétní prostory a expozice v ZOO Hluboká nad Vltavou, ale také oceňuji kvalitní a rozsáhlý odborný popis vlastního návrhu tohoto didaktického materiálu v kapitole 7.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Zpracování tématu formou projektového vyučování přináší moderní a v současné době velmi aktuální podobu výuky, která je pro potřeby vzdělávacího centra v ZOO Hluboká nad Vltavou více než přínosná. Možná otázka vyvstává pouze v přílišné náročnosti učebního textu a používaných odborných pojmů (intenzita slunečního záření apod.) v něm, která by mohla činit žákům 6. tříd. ZŠ (jako hlavním uživatelům) problémy.

6. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

V textu autorka občas používá příliš odstavců, které text člení až přespříliš. Opět se vracím k otázce přehlednosti pracovních listů, resp. přeplněnosti textem. Uživatel se musí s podobou pracovních listů seznamovat déle, aby jejich formu pochopil, z čehož vyplývá otázka náročnosti pro plánované uživatele – žáky.

Otázky k obhajobě:

Práce splňuje, dle mého názoru, požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Představuje příklad praktické diplomové práce, jenž byla vytvořena pro konkrétní výukové potřeby vzdělávacího centra ZOO Ohrada v Hluboká nad Vltavou. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „výborně“.

Prosím autorku o osvětlení a její názor na textovou přeplněnost a nepřehlednost vytvořených pracovních listů.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne 17. 05. 2013

.....

Podpis vedoucího