

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 12.8.2013

Jméno: Jana Karalupová

Obor: zeměpis - biologie

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jiří Ryppl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Využití projektového vyučování při výuce regionální geografie Jižní Ameriky

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Odevzdaná diplomová práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Má logickou návaznost a je vnitřně vyvážená.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

	B		
--	---	--	--

Cíle diplomové práce jsou jasně stanoveny na str.7. Hypotézy určeny nejsou, ale domnívám se, že pro tento typ diplomové práce jich není třeba. Použité metody považuji za relevantní při tvorbě tohoto typu kvalifikační práce. Za nedostatek považuji to, že v kapitole 5.2. Metodika tvorby koncepce vlastního návrhu učebního materiálu není uveden ani jeden odkaz na literaturu zabývající se tvorbou učebních materiálů (např. Valenta 1997)

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka při zpracování diplomové práce použila širokou škálu rozmanité literatury. Přes odbornou literaturu zabývající se Jižní Amerikou, literaturu didaktickou, pedagogickou a psychologickou k literatuře populárně naučné. Kladně hodnotím použití cizojazyčné odborné literatury. Citační a bibliografické normy jsou správně používány. Autorce bych vytknul odkazy na internetové stránky pod čarou (např. str. 14)

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala odborné znalosti o Jižní Americe a dokázala je implementovat do školské praxe

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka, jak uvádí v závěru již sama aplikovala projekt o Amazonském pralese v praxi, na příměstském letním táboře v ZOO Hluboká nad Vltavou

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

K jazykovému a stylistickému zpracování nemám žádných závažnějších připomínek.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na solidní úrovni. Autorce bych vytknul rozmazanou reprodukci map Jižní Ameriky v učebním materiálu. (pracovní list II). Ne všechny stránky učebního materiálu jsou očíslovány.

Otázky k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.
Otázky k obhajobě.
Vyzkoušela si autorka ve své pedagogické praxi i zbývající části pracovního sešitu kromě Amazonského pralesa?
Autorka se v pracovním sešitě převážně zabývá Amazonským pralesem. Není potom název diplomové prácepři výuce regionální geografie Jižní Ameriky zavádějící? Nestálo by za to zaměřit se pouze na Amazonský prales.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

12.8.2013

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta diplomové práce