

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 9.5. 2013

**Jméno a příjmení studenta:**

Petra Šauflerová

**Obor:**

Český jazyk a literatura a Občanská výchova pro 2. stupeň ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

Daniel Bína

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Filmové interpretace významných děl české literatury

**Název práce:** .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

#### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

odpovídající

#### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

korektní odborný text

#### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

správné použití zdrojů, citace v pořádku

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

V DP se zachází s pojmy „interpretace“ a „adaptace“ jako se zaměnitelnými; resp. první pojem je v názvu, s druhým se pracuje v textu.  
DP se vypořádává – ne vždy zcela přehledně – se složitou teoretickou problematikou.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A	B	C	N
---	---	---	---

--

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A	B	C	N
---	---	---	---

Formulační nešikovnost (např. nesprávně zvolená předpona) může posunout celou větu k věcné nesprávnosti či nesmyslnosti („rezignací se označuje...“ na s. 16). Chyby pravděp. z nedbalosti při finální úpravě („spjatou s teorií“ – s. 51; „intragetická“ – s. 53).
--

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A	B	C	N
---	---	---	---

--

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

K pojmům adaptace a interpretace: mohla by autorka podat jejich vymezení, soumeznost, synonymnost či rozdílnost; nějaká teoretická rozpracování? Pokud v teorii fungují oba pojmy samostatně, je u nich patrný nějaký zobecnitelný vývoj? (Srov. např.: Eco; Hutcheon)
--

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A</u> - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

9.5. 2013

V Českých Budějovicích dne .....

doc. PhDr. Daniel Bína, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta