

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 28. 01. 2013

**Jméno a příjmení studenta:**

Cyril PŘIBYL

**Obor:**

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ  
Z-OV

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMLOVÉ PRÁCE

**Název práce:** VYUŽITELNOST GEOCACHINGU VE VÝUCE ZEMĚPISU NA 2. STUPNI ZŠ (S PRAKTICKOU UKÁZKOU PŘI VÝUCE MÍSTNÍHO REGIONU VELEŠÍNSKA)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autor splnil zadání a cíle práce, přičemž vesměs dodržel zásady vypracování.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autor využíval konzultace s vedoucí DP a projevoval velký zájem o zadanou problematiku. Velmi oceňuji tvůrčí přístup a samostatnost autora především při tvorbě didaktické části práce, jejíž částí rovněž autor prakticky realizoval i s žáky ZŠ Velešín ještě v průběhu tvorby DP a takto získané výsledky (pozitivní i negativní zpětné vazby) zapracoval do samotné DP.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni, oceňuji práci autora s řadou cizojazyčných publikací. Autor také správně věnoval pozornost geografické, didakticko-pedagogické literatuře, skrze níž se zabýval i otázkou jak zadanou tematiku DP vyučovat, jaké výukové metody používat a jak s tematikou pracovat v samotném procesu učení co nejefektivněji. Autor však ne zcela dodržel správné citační normy, v rešerši literatury často chybí např. rok vydání publikace. Bibliografická norma není dodržována zcela správně ani v závěrečném seznamu literatury, kde často chybí uvedení počtu stran publikací a citační normy jsou místy nejednotné.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal znalost řešené problematiky, především projevila velký zájem a schopnosti o aplikaci a zavedení nových forem praktické výuky zeměpisu na ZŠ. Prokázal schopnosti aplikovat své znalosti a dovednosti z hlediska tematického zaměření DP a zrealizovat je v rámci samotné výuky zeměpisu na ZŠ.

#### 5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky předkládané práce naplnily cíle vytyčené v rámci zadání DP. Aplikovatelnost v praxi byla ověřena autorem již jako součást DP.

#### 6. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Formální a grafická úroveň práce je místy průměrná. V práci se často objevují překlepy, nezarovnání textu do bloku, chybí označení a názvy obrazových a grafických příloh v textu. Autor používá ich formu. Rovněž je nelogické řazení kapitoly č. 5 Oficiální školské dokumenty.

#### Otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce Cyrila Příbyla, i skrze výše uvedené připomínky, splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Skrze využití geocachingu představuje určitý inovativní přístup k výuce regionální geografie na 2. stupni ZŠ. Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm „**velmi dobře**“.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 28. 01. 2013

.....

Podpis vedoucího