

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: <b>Bc. Dedková Veronika</b>
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Pedagogická fakulta	Aprobace: Učitelství pro ZŠ Z-Tv
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

**NÁZEV DP**                      **Analýza stravování a pohybové aktivity adolescentů  
v Českých Budějovicích**

**Cíl práce:**                      Cílem diplomové práce je zjistit, jaké jsou stravovací zvyky adolescentů v Českých Budějovicích. Zaměřit se na skutečnou pohybovou aktivitu adolescentů a způsob stravování, na denní režim a dietní zvyky. Získané výsledky porovnat s výsledky předchozího výzkumu.

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	<b>ANO</b>	
2.	Splňuje DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	<b>ANO</b>	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	<b>ANO</b>	
4.	Obsahuje DP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	<b>ANO</b>	

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE  
NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí DP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení: -

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.

Známka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.

Známka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.

Známka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.

Známka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.

Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení diplomové práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	3
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	2
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	3
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	2
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	<b>Součet známek:</b>	20

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Bod 1. Cílem diplomové práce je zjistit, jaké jsou stravovací zvyky adolescentů v Českých Budějovicích. Diplomantka se zaměřila pouze na 2 vybrané střední školy v Českých Budějovicích. Druhá část cíle byla splněna, došlo ke srovnání s předchozím výzkumem.

Bod 4. Postrádám popis konstrukce vlastního dotazníku.

Bod 6. V textu nejsou správně uvedené odkazy na citace více autorů dle dané normy. U některých zdrojů v seznamu literatury chybí uvedení místa vydání publikace u jiných nakladatelství, jiné jsou nepřesně uvedeny dle dané normy.

Otázka 1. Můžete konkretizovat vlastní dotazník?

Diplomová práce „je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

### Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 22.5.2013

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: <b>Bc. Dedková Veronika</b>
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Pedagogická fakulta	Aprobace: Učitelství pro ZŠ Z-Tv
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

**NÁZEV DP**      **Analýza stravování a pohybové aktivity adolescentů v Českých Budějovicích**

**Cíl práce:**      Cílem diplomové práce je zjistit, jaké jsou stravovací zvyky adolescentů v Českých Budějovicích. Zaměřit se na skutečnou pohybovou aktivitu adolescentů a způsob stravování, na denní režim a dietní zvyky. Získané výsledky porovnat s výsledky předchozího výzkumu.

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	<b>ANO</b>	
2.	Splňuje DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	<b>ANO</b>	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	<b>ANO</b>	
4.	Obsahuje DP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	<b>ANO</b>	

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí DP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení: -

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.

Známka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.

Známka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.

Známka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.

Známka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.

Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení diplomové práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	3
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	2
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	3
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	2
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	<b>Součet známek:</b>	20

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Bod 1. Cílem diplomové práce je zjistit, jaké jsou stravovací zvyky adolescentů v Českých Budějovicích. Diplomantka se zaměřila pouze na 2 vybrané střední školy v Českých Budějovicích. Druhá část cíle byla splněna, došlo ke srovnání s předchozím výzkumem.

Bod 4. Postrádám popis konstrukce vlastního dotazníku.

Bod 6. V textu nejsou správně uvedené odkazy na citace více autorů dle dané normy. U některých zdrojů v seznamu literatury chybí uvedení místa vydání publikace u jiných nakladatelství, jiné jsou nepřesně uvedeny dle dané normy.

Otázka 1. Můžete konkretizovat vlastní dotazník?

Diplomová práce „je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

### Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 22.5.2013