

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 9. 8. 2013

Diplomant: Bc. Vojtěch Bušek

Aprobace: FVTE-n-k

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stavebnice a úlohy s jednočipovými počítači Atmel AVR pro základní školy

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku výuky mikropočítačů pomocí demonstrační stavebnice. Autor v rámci práce navrhl a vytvořil modulární stavebnici pro výuku mikropočítačů založených na procesorech Atmel AVR. Práce obsahuje i návrh několika úloh.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit.

Metodika zpracování diplomové práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je dobrá. Citace vykazují jisté odchylky od citační normy.

V práci se vyskytují některé formální chyby a překlepy např.: 9¹³ a 56⁴ slovo je chyba ve slovu standartně, na straně 13¹⁰ uvádí autor „pull-up“ rezistor u výstupu a má být u vstupu, u předloh PCB uvádí autor poznámku pohled ze strany součástek, ale je to pohled ze strany mědi.

Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém. Dále je patrné, že autor má vlastní bohaté zkušenosti s výukou popisované problematiky.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

O jaké další moduly lze stavebnici rozšířit?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 8. 2013

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce