



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Jak napsat literární příběh

Autor práce: Ondřej Bezouška

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum: 7. 5. 2014

Bakalářská práce si klade za cíl vytvořit kompendium rad a doporučení pro potenciálního tvůrce literárních příběhů. Základní metodou, již předkladatel práce využil, je metoda analýzy a komparace pěti odborných či populárně-naučných děl o tvůrčím psaní. Tento bibliografický fundament obohatil o nápady a zkušenosti z vlastní literární praxe. Struktura práce zahrnuje čtyři kapitoly, ve kterých se pojednává o psaní dramatického díla, dějové lince příběhu a vypravěcké perspektivě v kombinaci s jazykem, následuje autorská korektura.

Myslím si, že ku prospěchu celkové úrovně závěrečné práce by bylo, kdyby se její předkladatel více zaměřil na odborné publikace z literární teorie a svůj náhled obohatil také o další díla z oblasti tvůrčího psaní (např. Brayfield /2007/, Musilová /2007/, Dočekalová /2009/, Šálková /2010/, Studený /2010/). Odstranil by tak některé terminologické nepřesnosti.

Dalším z možných východisek, jak mohla být práce uchopena, by bylo zapracování vhodných ukázek z literárních děl, které by konkrétně krok za krokem demonstrovaly závěry předkladatele, popř. využití vlastní tvorby k objasnění fází tvůrčího psaní.

Zvláštní kapitolou práce je její odborný styl, u kterého by jedním z řady typických znaků mělo být dodržení objektivity ve smyslu tlumení osobního zaujetí. To zde není zcela naplněno. Pokud student pracuje s odbornými prameny, měl by se této skutečnosti ve svých komentářích přizpůsobit a snažit se o dodržení stylové jednoty. Nad danou problematikou je třeba se hlouběji zamýšlet, dbát na přesnost a srozumitelnost formulací, aby nedošlo k chybným závěrům. Na str. 31 je například uvedeno, že příslovečné určení je přívlastek (!).

K formální stránce připomínky nemám. V práci se však vyskytuje řada pravopisních a tvaroslovných chyb v interpunkci, shodě podmětu s přísudkem, ve tvarech podmiňovacího způsobu, zájmen, přídavných jmen, ve skloňování číslovky tři. Kdyby student přistupoval k práci zodpovědněji, možná by některé chyby objevil a opravil sám.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhoji ji klasifikovat stupněm **dobře**.

H. Zbudilová