



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Magdaléna Vojtěchová
Osobní číslo:	P11801
Studijní program:	N7505 Vychovatelství
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2012/2013
Název diplomové práce:	
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Michaela Pospíšilová
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví, PF JCU

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
2	Aktuálnost práce	Originální	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná	Neaktuální
3	Struktura práce	Zdařilá	Systémová	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné	Adekvátní	Tradiční	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční	Velmi dobré, funkční	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná 3	nevyhovující
12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná 3	nevyhovující
13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná 3	nevyhovující
14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá 2	Přijatelná	nevyhovující

15 Přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace slovně: **dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře 3	nevyhovující
---------	-------------	-------------------	--------------

Datum: 31. 5. 2013

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení:

Práce neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci, především z hlediska metodologie. První hypotéza se jeví stylisticky a metodologicky nesrozumitelná (v práci nacházíme 6-ti hlavou hypotézu). V práci chybí statistické zpracování. Tabulky shledávám nepřehledné a bez popisu. V textu a přílohách nalézám duplicitu cvičebního programu. Práce zcela postrádá charakteristiku výzkumného souboru. V práci je používána neodborná terminologie (tep, dech apod.). V metodice použitá palpační metoda měření tepové frekvence nemůže být využita ve vědecké práci. Také výsledky přístrojů OMRON jsou diskutabilní. Dále je diskutabilní do jaké míry navržený intervenční pohybový program ovlivňuje hodnotovou orientaci v práci zjišťovanou.