



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

|  |  |
|--|--|
| Jméno a příjmení diplomanta:   | Bc. Magdaléna Vojtěchová                         |
| Osobní číslo:  | P11801   |
| Studijní program:  | Vychovatelství                                   |
| Studijní obor:   | Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví |
| Akademický rok:  | 2012/2013  |
| Název diplomové práce: Využití Alpiningu a BOSU k podpoře zdraví žen |  |
| Katedra  | Katedra výchovy ke zdraví                        |
| Vedoucí práce  | Mgr. Zuzana Kornatovska, DiS.                    |
| Pracoviště vedoucího práce   | Katedra výchovy ke zdraví                        |

**Hlediska**– (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

|    |  |  |  |   |   |
|----|--|--|--|---|---|
| 1  | Splnění požadavků zadání                       | Cíl byl naplněn<br><b>1</b>  | Cíl byl částečně naplněn<br>2                                    | Cíl nebyl naplněn<br>3  | Nelze hodnotit<br>4   |
| 2  | Aktuálnost práce                               | Originální<br><b>1</b>   | Již částečně diskutovaná<br>2                                    | Hojně diskutovaná<br>3  | Neaktuální<br>4   |
| 3  | Struktura práce                                | Zdařilá<br><b>1</b>  | Systémová<br>2   | Tradiční<br>3   | Pro dané téma nevhodná<br>4                                 |
| 4  | Práce s literaturou                            | Originální neběžné prameny<br><b>1</b>                                       | Nejnovější dostupné prameny<br>2                                 | Běžně dostupné prameny<br>3   | Zastaralé prameny<br>4                                      |
| 5  | Vhodnost metodiky řešení                       | Výborné<br><b>1</b>  | Adekvátní<br>2   | Tradiční<br>3   | Pro dané téma nevhodná<br>4                                 |
| 6  | Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) | Mimořádné, funkční<br><b>1</b>   | Velmi dobré, funkční<br>2  | Tradiční<br>3   | Pro dané téma nevhodné<br>4                                 |
| 7  | Interpretace výsledků, diskuse                 | Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů<br><b>1</b> | Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů<br>2 | Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená<br>3 | Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií<br>4 |
| 8  | Formulace závěrů práce                         | Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce<br><b>1</b>                  | Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům<br>2                 | Formulačně nepřesné nebo opakující diskuse<br>3                       | Bez souvislosti s cíli a úkoly práce<br>4                   |
| 9  | Přínosy práce                                  | Originální, inspirativní názory<br><b>1</b>                                  | Ne zcela běžné názory<br>2                                       | Vlastní názor argumentačně podpořený<br>3                             | Vlastní názor chybí<br>4                                    |
| 10 | Praktické využití                              | Lze uplatnit v praxi<br><b>1</b>   | Lze publikovat<br>2  | Lze uplatnit ve výuce<br>3  | Nelze příliš využít<br>4                                    |

|    |                          |              |                  |                 |                   |
|----|--------------------------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 11 | Práce s odborným jazykem | Výborná<br>1 | Velmi dobrá<br>2 | Přijatelná<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|----|--------------------------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|

|    |                  |              |                  |                 |                   |
|----|------------------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 12 | Formální stránka | Výborná<br>1 | Velmi dobrá<br>2 | Přijatelná<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|----|------------------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|

|    |            |              |                  |                 |                   |
|----|------------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 13 | Stylistika | Výborná<br>1 | Velmi dobrá<br>2 | Přijatelná<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|----|------------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|

|    |           |              |                  |                 |                   |
|----|-----------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 14 | Gramatika | Výborná<br>1 | Velmi dobrá<br>2 | Přijatelná<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|----|-----------|--------------|------------------|-----------------|-------------------|

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**1. ano**

**2. ne**

Navrhovaná klasifikace slovně:

|              |                  |            |                   |
|--------------|------------------|------------|-------------------|
| Výborně<br>1 | Velmi dobře<br>2 | dobře<br>3 | nevyhovující<br>4 |
|--------------|------------------|------------|-------------------|

Datum: 28. 5. 2013

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení:

Předkládaná magisterská práce posluchačky Vojtěchové Magdalény je zaměřena na stále aktuálnější problematiku udržitelnosti zdraví u žen ve věku 35 – 55 let. Teoretická část má 36 stran, výzkumná 49 stran a přílohy obsahují 35 stran. Práce je tedy lehce nevyrovnaná po stránce teoretické a výzkumné, po stránce obsahové je práce zcela dostačující. Ve výzkumné části se nachází řada kvalitních barevných fotografií, proto je výzkumná část delší. Fotografie doplňují celý intervenční pohybový program, působí profesionálně a konkretizují slovní zpracování intervenčního programu. Výzkumná část zahrnuje velmi podrobně a pečlivě prezentované výsledky s diskuzí.

V teoretické části studentka zvolila kapitoly, které odpovídají názvu zadané práce, aniž by se odchýlila od tématu. Ze zvolených kapitol a jejich obsahu je dobře patrná orientace v dané problematice a zájem o vybrané téma. Teoretická část práce mohla obsahovat více zahraničních autorů.

Výzkumná část je velice dobře zpracovaná. Výsledky i diskuze jsou adekvátní. Grafy a tabulky jsou velice přehledné. Práce obsahuje statisticky zpracovaná data, tak jak je nárokováno na magisterskou práci. Jako velice přínosné hodnotím vypracovaný intervenční program s názvem „Půjdu si pro lepší zdraví“.

Z formálního hlediska má práce lehké nedostatky. V abstraktu mohly být hlavní výsledky jasně definovány. Je rozpor mezi věkem respondentek v zadání diplomové práce (35 – 55) a v samotné diplomové práci (35 – 50).

Otázky k obhajobě:

1. Používáte i nadále v praxi vámi vypracovaný intervenční program s názvem „Půjdu si pro lepší zdraví“?
2. Uveďte 3 doporučení pro praxi.