



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Martina Kaňkovská
Osobní číslo:	P110431
Studijní program:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Studijní obor:	Specializace v pedagogice
Akademický rok:	2012/2013
Název diplomové práce Srovnání vlivu klasických masážních a aromaterapeutických technik na psychickou regeneraci žen	
Katedra	Výchova ke zdraví
Vedoucí práce	Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce	Katedra tělesné výchovy a sportu

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn x	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
2	Aktuálnost práce	Originální	Již částečně diskutovaná	Hojně diskutovaná x	Neaktuální
3	Struktura práce	Zdařilá x	Systémová	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny x	Zastaralé prameny
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné	Adekvátní x	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční	Velmi dobré, funkční	Tradiční x	Pro dané téma nevhodné
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů x	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce x	Částečně vztaheny k cíli, hypotézám, úkolům	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený x	Vlastní názor chybí

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi x	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
----	-------------------	---------------------------	----------------	-----------------------	---------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná x	nevyhovující
----	--------------------------	---------	-------------	-----------------	--------------

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná x	nevyhovující
----	------------------	---------	-------------	-----------------	--------------

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná x	nevyhovující
----	------------	---------	-------------	-----------------	--------------

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá x	Přijatelná	nevyhovující
----	-----------	---------	------------------	------------	--------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace slovně: dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
		3	

Datum: 23. 5. 2013

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: Předkládaná práce je ve své výsledkové části bohužel jen shrnutím výsledků dotazníkového šetření, bez hlubší analýzy, kterou by si prezentované téma rozhodně zasloužilo. Připomínkuji nulové popisování grafů (s. 59 – s. 80), formální úpravu kapitoly 6 („Diskuze) a mírné nadhodnocení vlastních zjištění. V kapitole 7 („Závěr“, s. 85) je cíl práce vymezen odlišně od kapitoly 3.1 (s. 50).

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete, proč jste se v praktickém šetření zaměřila pouze na ženy v menopauze.
2. Jakou jste aplikovala aromaterapeutickou léčbu (viz text DP, s. 85)?