

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Zdeněk Vlna

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 3. 8. 2013

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Nonverbální fyzikální úlohy

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

V teoretické části autor podává pedagogicko-psychologický rozbor výuky fyziky na ZŠ včetně analýzy řešení fyzikálních úloh. Nosná část DP obsahuje 10 námětů na nonverbální fyzikální úlohy. Tyto náměty jsou vhodně koncipovány jak z hlediska grafického, tak z hlediska obsahového. Kromě zadání autor uvádí i návrh řešení zadaných úloh. Rozbor některých úloh je však veden v klasickém pojetí výuky, i když se nabízí prostor pro heuristický přístup. Autor prokázal cit pro tvorbu didaktických materiálů, grafickou erudici a tvůrčí přístup k zadané problematice.

Závěrečná část obsahuje výsledky didaktické sondy zaměřené na využití navržených úloh ve školní praxi. Výsledky tohoto šetření nejsou průkazné, protože zahrnují malý statistický vzorek, ale ukazují na oprávněnost navržených úloh na zařazení do výuky.

DP obsahuje minimální množství překlepů, (např. str. 45 ve vzorcích chybně označeny hustoty vody a benzínu), gramatických chyb a formulačních nepřesností (např. str. 37 – 1. odstavec). Z formálního hlediska je chybou zařazení stran 60 – 62 za stranu 65 (v tištěné verzi DP).

Práce nalezne uplatnění jako vhodný metodický materiál jak pro učitele fyziky z praxe, tak i pro studenty učitelství fyziky pro ZŠ. Bylo by vhodné ji zpřístupnit pro širokou učitelskou veřejnost.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Str. 34-35: ozřejmit lépe podstatu divergentních úloh.

Str. 72: vysvětlit změnu polohy žlutého disku – jak jí bylo dosaženo

Str. 75: vysvětlit pojmy: tíhová síla a tíha (v textu jsou oba pojmy ztotožněny)

Celkové hodnocení práce: V ý b o r n ě

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 3. 8. 2013

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce