

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Tereza Ježková**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: **Z-OV/ZŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:
PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Klima třídy.

Aktuálním tématem pedagogicko psychologické teorie i praxe je otázka klimatu třídy, potažmo školy. Diplomová práce Terezy Ježkové je drobným příspěvkem k problematice, kterou v podmínkách běžné denní praxe citlivě vnímají jak žáci, tak učitelé. Vedle známého přístupu ke zjišťování této okolnosti však diplomová práce obsahuje něco navíc, tedy hledání odpovědi na otázku, do jaké míry ovlivnila vnímání klimatu třídy právě probíhající reforma školství.

V teoretické části se autorka zaměřuje na vymezení základních sociálně psychologických pojmů. Lze říci, že příslušná kapitola je napsána stručně, zato ale výstižně a logicky. Další část práce se týká problematiky klimatu třídy (determinanty, aktéři, typy) a současnými přístupy k jeho zkoumání. Autorka neopomněla zařadit i část týkající se jednak metod zjišťování interpersonálních vztahů ve třídě, jednak metod zkoumání klimatu samého. Teoretická pasáž je zakončena podstatnými rysy reformy českého školství. Doporučuji, aby se autorka u obhajoby pokusila vysvětlit následující.

1. Čím je zpravidla dána individuální prestiž učitele?
2. Při zadávání sociometrického testu je třeba respektovat určitá pravidla. Která to jsou (kromě těch, jež ve své práci uvádíte)?

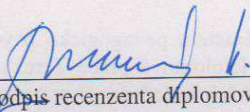
Cílem praktické části je diagnostika klimatu třídy na čtyř základních školách, přičemž se autorka pokouší postihnout možné změny klimatu po školské reformě. Využívá k tomu jednak známého dotazníku CES, jednak, a to je zásadní, vlastního dotazníku pro učitele. Zmapování současného klimatu ve zvolených třídách je dobré, výsledné hodnoty autorka prezentuje názorně a přehledně. Odpovídající je také její interpretace dílčích výsledků. Zde mám jednu otázku, kterou doporučuji zodpovědět při obhajobě. Proč jste volila odlišnou tabulku výsledných hodnot proměnných dotazníku CES u 7. ročníku ZŠ Horažďovice od tabulek téhož dotazníku v 8. a 9. ročníku téže školy (viz str. 52, 54, 56).

V dotazníku pro učitele mě zaujala položka 1 a položka 2 (týkají se komunikace mezi učiteli a vedením školy a dobré atmosféry i spolupráce mezi učiteli). Je třeba připustit, že zachycení rozdílů v klimatu před a po reformě je záležitost výzkumně velmi obtížně uchopitelná. Je rovněž pravda, že od zavedení reformy uběhla krátká doba na postižení jakýchkoli změn. Přesto by mě zajímalo, zda je možné vzít v úvahu to, že jak ve vedení školy, tak v personálním složení učitelského sboru mohlo dojít ke změnám – tedy podmínky před a po reformě se mohly změnit.

Přes uvedené poznámky je práce Terezy Ježkové pěkná, má dobrou obsahovou i formální úroveň (opravte dvě chyby na str. 23 – úplně poslední věta, pak 9. ř. odpoda). Práce je doplněna dostatečným rozsahem aktuální literatury.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**


předseda recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. srpna 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------