

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Zbyněk Havelka

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fn-In-SZn

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2013

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Využití atmosférického plazmového zdroje GA při ošetřování obilovin

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Práce se zabývá využitím plazmového výboje typu Gliding Arc při ošetření obilovin. Zejména je zaměřena na měření teploty plazmového kanálu a poté na zjišťování vlivu změn parametrů ošetření plazmatem na výživové hodnoty zrn. Práce obsahuje jen minimum faktických či formálních chyb (např. str. 15<sup>7</sup>, 29<sub>2</sub>, 42<sup>5</sup> překlepy nebo drobné jazykové chyby, str. 15 nesprávný název mykotoxinu aflatoxinu, str. 27 nečíslované rovnice, apod.), nicméně jazyk rešeršní části není úplně vhodný pro psaní kvalifikačních prací. Na str. 27 v tabulce 1 je poněkud divná hodnota teploty peaku pro průtok 40 SCFH, která neodpovídá teplotnímu průběhu uvedenému v příloze práce.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

1. Proč dochází k posunu plazmového kanálu směrem vzhůru (viz obr. 4, str. 20)?
2. Prosím o bližší vysvětlení grafu č. 11 na str. 43.

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2013

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce