

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Pavel Olšan

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fn-In-SZn

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2013

Ing. Marta Horáková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Pokročilé oxidační procesy v environmentálních aplikacích

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Autor diplomové práce velmi dobře zpracoval problematiku pokročilých oxidačních procesů (AOP) a jejich následnou aplikaci. Poznatky o AOP, TiO<sub>2</sub> vrstvách i plazmových výbojích, jež jsou následně při aplikacích AOP využívány, shrnul v teoretické části práce, jež má dobrou logickou návaznost i vyváženost. Výběr literárních pramenů je vhodný, pozitivní je použití nejen internetových zdrojů, ale i tištěných pramenů v češtině i angličtině.

Výsledky uvedené a zpracované v experimentální části práce jsou původní a jsou poměrně dobře zpracovány a shrnuty v tabulkách a grafech a následně diskutovány.

Student plnil ve všech bodech zadání diplomové práce, pracoval samostatně, dodržoval pokyny vedoucího a k jejímu řešení přistupoval s velkou pečlivostí a zodpovědností, i když se v práci vykytují drobné nedostatky. Proto diplomovou práci Bc. Pavla Olšana navrhuji k obhajobě.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

1. Jaký další možný výzkum s využitím AOP systému by, dle vašeho názoru, měl být proveden?

**Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2013

Ing. Marta Horáková, Ph.D., v.r.  
Podpis vedoucího diplomové práce