

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 21.8.2013

Jméno a příjmení studenta:

Jan KŘIKLAVA

Obor:

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: EVL Žofínský prales – Pivonické skály, možnosti zpřístupnění a edukace

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor dodržel zásady pro vypracování diplomové práce. Cíle práce byly splněny.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal velkou míru samostatnosti při zpracování DP. Po celou dobu práce na tématu se snažil o inovativní přístup. Intenzivně využíval i konzultace i na dalších relevantních pracovištích (např. příslušné odbory Krajského úřadu JČ kraje).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je na standardní úrovni a nemám k ní zásadnější připomínky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomant prokázal dobrou znalost řešené problematiky. Očekával bych větší diskusi standardních a nových moderních možností pro edukaci v terénu. Rovněž poctivější mohla být část věnující se rozdílnosti přístupů v edukaci různých cílových skupin.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce může velmi dobře sloužit jako základ pro realizaci naučné stezky v EVL Žofínský prales – Pivoňské skály. Návrh pracovních listů je dobrý, ale vybízí k mnoha otázkám. Chybí mi větší důraz na zdůvodnění konkrétní podoby a náplně jednotlivých listů.

6. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na standardní úrovni.
V názvu práce by se neměli objevovat zkratky.

Otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

21.8.2013

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v.r .

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího