

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Rychtaříková
Název bakalářské práce: Rozvoj nácviku výslovnosti ve výuce němčiny na ZŠ

Vedoucí bakalářské práce: doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Hofmannová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. **Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. **Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. **Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
- 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce**
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Jana Rychtaříková se ve své práci zabývá nácviem výslovnosti ve výuce německého jazyka na základních školách.

V teoretické části se po vysvětlení terminologie a popisu výukových cílů z hlediska fonetiky věnuje jednotlivým fonetickým jevům, které jsou problematické pro české rodilé mluvčí. Názorně je představen systém německých samohlásek a souhlásek v porovnání s českými.

V přehledu německých samohlásek (str. 15) chybí vokalizované „r“ [e], které se v odborné literatuře řadí k vokálům. Mylně je uveden příklad dlouhého otevřeného širokého „e“ [ɛ:] ve slově *lächeln* (str. 15). Příklady slov pro ověření pravidla progresivní asimilace jsou transkribovány chybně (str. 19). Vokalizované „r“ se nevyslovuje jako „kratičké a“ (str. 22). Neodlučitelná předpona *miss-* je ve spojení se slovesem nepřívzvučná, pokud nenásleduje další předpona (str. 27; srovnej *missbrauchen* vs. *missverstehen*). U slova *vollkommen* je možný přízvuk jak na první, tak na druhé slabice.

Po popisu segmentálních a suprasegmentálních jevů studentka uvádí typologii fonetických cvičení podle Hirschfeldové a typologii cvičení z hlediska zvukové stránky jazyka podle Hendricha. V závěru teoretické části se zamýšlí nad principy nácviu výslovnosti.

V praktické části Jana Rychtaříková analyzuje dvě učebnice německého jazyka pro 2. stupeň základní školy (v zadání jsou uvedeny tři učebnice), a to *Deutsch mit Max* – 1. díl a *Mach mit!* – 1. díl. Fonetická cvičení jsou podrobena kritickému zkoumání. Výsledky analýz obou učebních materiálů jsou shrnuty v přehledných tabulkách.

Studentka dále navrhuje cvičení k jednotlivým fonetickým jevům. Cvičení nesestavila sama, jsou převzata z různých učebních a přednáškových materiálů. Otázkou je, zda je možné tato

cvičení bez dalších úprav zařadit do hodin německého jazyka na základních školách. Žák na úrovni A1 podle SERR pro jazyky nebude znát velké množství slov obsažených v těchto cvičeních (např. na str. 53: *fegen, flehen, Beet, heben, hegen, Elend, ewig, Efeu*).

Práce je napsaná kultivovanou češtinou. Je přehledná a má jasnou strukturu. Celkový dojem kazí obrovské množství zbytečných překlepů a nedůsledné používání mezerníku.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Je možné efektivně nacvičovat správnou výslovnost na základních školách na slovech, jejichž význam žák nezná?
2. Popište výslovnost vokalizovaného „r“ [e] a uveďte příklady.

Podpis oponenta bakalářské práce:

Hafmanová

Datum: 13. 5. 2014