

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Čechová- Švepešová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Stres a jeho vliv na pracovníky v sociálních službách

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

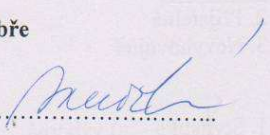
Autorka zvolila pro zpracování bakalářské práce téma, které je v kvalifikačních pracích celkem frekventované a zaměřuje se také na podobně frekventovanou výzkumnou skupinu-pomáhající profese. Vzhledem k pracovním zkušenostem z oblasti sociálních služeb si klade za cíl zjistit, jak prožívají stres na pracovišti pracovníci sociálních zařízení a volí v empirické části práce kvalitativní přístup.

Teoretická část je celkem přehledně uspořádána, autorka identifikuje a postupně prochází základní oblasti tématu. Některé kapitoly jsou ale zpracovány spíše povrchně bez jasnějšího začlenění do kontextu práce (např. kap. o stresu a sy vyhoření). Text je dostatečně podložen literárními i dalšími zdroji, na něž autorka důsledně odkazuje.

Praktickou část práce tvořilo šetření kvalitativního charakteru, autorka zde představuje jeho postup a výsledky. Výzkumné otázky nejsou vhodně formulovány, autorka je ztotožňuje s jednotlivými otázkami v dotazníku, který použila jako základní výzkumnou metodu (volba metody není v práci zdůvodněna, lze předpokládat, že autorka se snažila získat výpovědi účastníků z celé oblasti Jižních Čech). Vzhledem k relativně malému počtu respondentů by se jevila jako vhodnější spíše metoda rozhovoru, kde by přímá interakce s účastníky mohla přinést hlubší a podrobnější výpovědi. Takto by bylo vhodné zařadit alespoň jeden vyplněný dotazník do přílohy, aby čtenář získal představu o podobě výpovědí. Získaná data autorka zpracovala pomocí otevřeného kódování a předkládá jednak jako verbální popisy a také jako souhrn identifikovaných témat v podobě tabulek k jednotlivým rozhovorům. Přehled témat by bylo ale vhodnější zpracovat spíše jako výstup ze všech dotazníků. Byť lze mít výhrady k postupům šetření, přineslo některé zajímavé informace, které mohou představovat podnět pro zaměstnance i zaměstnavatele; k tomu by se mohla autorka vyjádřit při obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 15.4. 2014