

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Nedbalová
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Používání odměn a trestů ve výchově dětí.

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Připomínky k bakalářské práci:

Studentka zvolila pro zpracování bakalářské téma, které je v pracích podobného charakteru často volené a do určité míry je také předmětem celospolečenské diskuse: zabývá se problematikou odměn a trestů v rodičovské výchově a dává si za cíl zjistit, „jaký je reálný stav“ z pohledu dětí. Už v úvodu (a také závěru) práce se ale objevuje nepřesné vyjádření (vycházející možná z neznalosti) o „přísném zákazu tělesných trestů v současné době“.

Práce je rozdělena na dvě části. Kapitoly teoretické části jsou přehledně uspořádané a stručně popisují jednotlivé okruhy tématu. Obsahově jsou však některé kapitoly zpracovány nedostatečně a spíše povrchně. Kapitola o výchovných stylech předkládá pouze popis výchovných stylů dle K. Lewina, v tomto kontextu by bylo ale vhodnější zabývat se také novějšími typologiemi rodičovské péče. Propracovanější mohla být zejména kapitola věnovaná výchovným prostředkům; byť jsou stěžejními pojmy práce odměna a trest, byla by namísto alespoň zmínka o dalších výchovných metodách.


Praktickou část práce tvoří popis postupu šetření, které zjišťovalo, jaké jsou způsoby odměňování a trestání dětí v rodině. Informace získávala autorka prostřednictvím dotazníku, určeného pro žáky sedmých a osmých tříd. Popis šetření je ale neúplný: chybí definice základního a zejména výběrového souboru, resp. lokality, kde se průzkum uskutečnil, není ani patrné, jak byl soubor vybírán, jakým způsobem a v jakém časovém období byly dotazníky respondentům distribuovány (také informace o návratnosti). Naopak jsou zde zařazeny informace, které nejsou pro metodiku práce relevantní. Získaná data předkládá autorka uspořádaná v tabulkách a grafech, pro srovnání dat by bylo vhodnější škálované položky dále zpracovat. Komentáře k nim však většinou obsahují pouze popis toho, co je z tabulek už zřejmé; shrnutí poznatků získaných šetřením, např. v podobě odpovědi na výzkumné otázky, chybí. Při obhajobě by měla autorka informace upřesnit a doložit chybějící.

V práci se bohužel objevují také gramatické chyby.

Jako problematickou hodnotím zejména spolupráci se studentkou; přestože byla na uvedené nedostatky v práci upozorněna, předložila práci bez doporučených úprav.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 28.1.2014