

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Kulišová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Možnosti edukace dětí při dlouhodobém pobytu ve zdravotnickém zařízení

- Volba tématu:
 1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

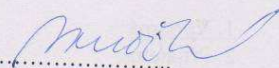
Autorka zvolila pro zpracování bakalářské práce méně běžné téma: zabývá se formami a možnostmi vzdělávání dětí ve zdravotnických zařízeních. Cílem práce je jednak popsat, jak je organizováno vzdělávání v léčebném zařízení a jaká jsou jeho specifika a dále zjistit, jak probíhá adaptace dětí na školní podmínky v konkrétním zařízení a jak tyto děti zvládají požadavky výuky po opětovném návratu do kmenové školy.

Práce je dělena standardně na dvě části, obsahově dobře vyvážené. V teoretické části autorka stručně prochází hlavní oblasti tématu; její členění je přehledné a jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádané a obsahově dobře zpracované. Poslední kapitola o možnostech vzdělávání dětí chronicky nemocných však působí, vzhledem k jejímu významu v kontextu celé práce, poněkud neúplně a povrchně a mohla být lépe propracovaná.

Praktickou část práce tvoří prezentace postupu a výsledků šetření kvantitativního charakteru. Šetření mělo několik cílů, pro jejichž dosažení autorka volila různé metody. Jednak zpracovala podrobnou analýzu organizace vzdělávání v konkrétním zařízení (Lázně Kynžvart), kde vycházela především z analýzy dokumentů a rozhovorů s odborníky. Prostřednictvím dotazování (v podobě dotazníku vlastní konstrukce) zjišťovala názory dětí, účastníků léčebného pobytu a reflexi tohoto způsobu vzdělávání jejich doprovázejícími rodiči; zároveň oslovila prostřednictvím e-mailu vysílající základní školy, kde zjišťovala hodnocení výkonu žáka po návratu z léčebného zařízení. Shrnutí takto získaných informací poskytuje nejen odpovědi na výzkumné otázky, ale i konkrétnější pohled na sledovaný problém. Data získaná od rodičů se týkala pouze jedné skupiny dětí (pacienti v doprovodu rodičů) a bylo by zajímavé zjistit, jak prožívají děti v této věkové kategorii (1. stupeň) pobyt bez rodiče. K tomu by se mohla studentka vyjádřit při obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 15. 4. 2014