

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Čes. Budějovicích

Vysoká škola:
Katedra českého jazyka a literatury
20.1.2014

Datum odevzdání posudku:

Daniela Brůhová

Student:
ČJ-OV

Aprobace:
Vedoucí * /
bakalářské práce

Mgr. Jana Skálová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dětský svět Markéty Pilátové

.....
(téma)

Protože dílo M. Pilátové pro děti bývá řazeno do kategorie moderní autorské pohádky, věnuje se sl. Brůhová v úvodu své bakalářské práce podrobné charakteristice tohoto žánru a kategorizaci pohádek vůbec. Součástí obecného úvodu je také drobný exkurz do historie žánru, přičemž pisatelka vychází z obligátní odborné literatury, např. J. V. Proppa, O. Sirovátky apod.

Poměrně podrobný životopis autorky spolu s bibliografií její tvorby pro dospělé i děti, charakteristika novinářské a překladatelské činnosti tvoří další část bakalářské práce. K těmto kapitolám jen několik poznámek: Nevím, zda zmiňovat podrobný obsah jediné povídky v kapitole o publicistice, byť vyšla v příloze novin. Možná by bylo dobré explicitně uvést z jakého jazyka M. Pilátová překládá, i když je to asi zřejmé ze jmen překládaných autorů. Co znamená formulace, že články M. Pilátové *nejsou fádni* (str. 12, 13) ?

Sl. Brůhová se ve stručnosti věnuje i charakteristice Pilátové tvorby pro dospělé, románů *Žluté oči vedou domů*, *Má nejmilejší kniha* atd. Konstatuje, že obraz exotického prostředí Latinské Ameriky není samoučelný, nýbrž podtrhuje osudy hrdinů. Všímá si vypravěčských modalit a specifických jazykových prostředků. Možná mi v této části práce chybí alespoň malá ukázka.

Podstatu bakalářské práce tvoří analýza a komparace Pilátové tvorby pro děti, *Víla Vivivíla a stíny zvířat*, *Víla Vivivíla a piráti Jižního moře*, *Kiko a tajemství papírového motýla*, *Jura a lama*. Je zmiňována charakteristika postav, prostředí, uspořádání témat a jejich časové

vymezení atd. Co pokládám za skutečně cenné, je skutečnost, že se pisatelka pokusila vymezit autorčin pojem punková pohádka a vytvořit paralelu mezi hnutím punk, které se více projevuje v životním stylu, hudbě a ve výtvarném umění, než-li v literatuře, a příběhem o Vivivíle. Je třeba dodat, že v odborné literatuře zabývající se tvorbou pro děti není podtitul díla nijak objasněn.

Kladně hodnotím i to, že sl. Brůhová si spolu s textem všímá také ilustrací, protože ty v četbě nejmladších čtenářů tvoří neoddělitelnou součást příběhu, a že závěr své práce věnuje recepci dětských knih M. Pilátové.

Jen drobné výhrady:

Předpokládám, že stylistické a jazykové *nepřesnosti* lze přičíst spěchu, např.:

tvary zájmen *ji-jí* (str. 13, 31, 36...)

interpunkce složitého souvětí (str. 5, 13, 14, 17, 19...)

opakování stejných vazeb, stejných slov (str. 14, 30, 37...)

Pro úplnost: epiteton a přirovnání nejsou figury (str. 18), otázkou je i to, zda obrazy, které autorka uvádí jako příklady nejsou spíše metaforou...

Cením si pisatelčina kritického přístupu k získanému materiálu a její snahy formulovat vlastní názor na zkoumané dílo. Práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Čes. Budějovicích 20. 1. 2014
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

