

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** INFORMOVANOST SPECIFICKÉ SKUPINY NA ČESKOKRUMLOVSKU A PRACHATICKU O SLUŽBĚ STŘEDISKA RANÉ PÉČE V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

**Autor práce:** Michaela Tirpáková

**Vedoucí práce:** Mgr. David Urban, Ph.D.

Předložená práce se skládá z části teoretické a části praktické. K této práci mám některé výhrady a připomínky, na které níže upozorňuji:

V rámci teoretické části studentka, dle mého názoru, používá vysoký počet internetových zdrojů – např. str. 11, 13, 16, 17, 19 aj., ačkoliv by bylo možné tyto informace získat z relevantnější odborné literatury. Zároveň, dle způsobu citování literatury je patrné, že studentka používá výhradně přímý způsob citování. Uvítal bych, kdyby se v práci objevily i citace nepřímé.

Autorka práce zároveň cituje delší pasáže pouze z jednoho zdroje (např. na stranách 12 až 13, 13 až 14, 15 až 16). Doporučoval bych, aby studentka čerpala tyto informace z většího množství odborné literatury. Na některých stranách pak zcela postrádám odkaz na použitou literaturu – např. str. 13, 30, případně použitý zdroj literatury je uveden až na straně následující. To je však matoucí, protože pak nedokáži posoudit, zda jsou informace použity také ze zdroje uvedeného na stránce následující, či se jedná o vlastní poznatky autorky.

V rámci praktické části autorka realizuje vlastní výzkumné šetření – kvantitativní formou. S ohledem na oslovený počet respondentů, resp. i na získaný počet odpovědí, bych doporučil použít spíše výzkum kvalitativní – již z povahy oslovené cílové skupiny – lékaři, úředníci.

U prezentovaných hypotéz postrádám operacionalizaci, např. u H1: „...není v takové míře...“, u H2 pak „...ne v takové kvalitě...“.

Vyhodnocování dat není příliš přehledné – dle jednotlivých otázek. Sumarizaci výsledků, uvedenou na straně 42 až 43 bych očekával rozsáhlejší. V kapitole „Diskuze“ studentka své výsledky neporovnává s odbornou literaturou, ačkoliv bych to z charakteru této kapitoly očekával.

Chybně jsou na základě výsledků zhodnocovány i hypotézy (str. 46).

Téměř všechny shora uvedené nedostatky by bylo možné odstranit, pokud by studentka svou práci s vedoucím bakalářské práce více konzultovala.

Práci doporučuji k obhajobě se shora uvedenými připomínkami.



Mgr. David Urban, Ph.D.