



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Fenomén mužské skupiny v programu terapeutické komunity

Autor práce: Daniel Karásek

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: doc. Michal Opatrný, Dr. theol.

Datum: 2.5.2014

Autor se ve své práci věnuje velmi zajímavému a inovativnímu tématu. Zabývá se tzv. mužskou skupinou coby součástí terapeutického programu v terapeutické komunitě. Jak autor uvádí, není vlastně žádný objektivní důvod, aby se v rámci terapeutických komunit scházely jen ženské skupiny, které se mají věnovat specifickým tématům, která se týkají žen, takže by byla přítomnost mužů rušivá. Stejně tak se podle autora mohou scházet i mužské skupiny, což může mít svůj význam a přínos, na které se snaží autor práce poukázat. Proto věnuje první kapitolu své bakalářské práce současnému stavu mužství, poté se tématu mužství věnuje z pozice genderových teorií – což je poměrně inovativní, aby nakonec mohl reflektovat samotný fenomén tzv. mužských skupin. Na tyto tři teoretické kapitoly navazuje výzkumné šetření v terapeutických komunitách ve věci aplikace mužských skupin v rámci terapeutických programů. Nakonec autor věnuje **deset stran** interpretaci poznatků z výzkumu, které propojuje s teoriemi popsány v prvních třech kapitolách a nabízí pro ně svou vlastní interpretaci, kterou podpírá kvalitní argumentací.

Formální stránka práce

Z formálního hlediska je práce zpracována velmi pečlivě. Na některých místech se autor v poznámkách pod čarou odkazuje na vlastní výzkum či rukopis nebo i osobní komunikaci, i když je z textu naprosto zřejmé, odkud své tvrzení bere, čímž se tyto poznámky stávají přebytečnými a text zbytečně zatěžují.

Jazykové stránka práce a grafická úprava

Práce je napsána velmi čtivým a živým stylem s minimem chyb a překlepů. Grafická úprava práce je velmi dobrá.

Obsahová stránka práce

Z obsahového hlediska se nabízí otázka, zda by práci prospělo, pokud by autor zejména k první kapitole přistoupil s více kritickým odstupem.

Popis současného stavu mužství totiž vychází z poměrně jednosměrně zaměřených zdrojů. Tyto práce na téma mužství pak mohou působit jako tzv. sebenaplňující proroctví. Předkládané práci by proto prospělo zapojení i jinak názorově zaměřené literatury, aby byl obraz současného mužství plastičtější – např. zohledněním názorů poukazující na změkčilost a pohodlnost současných mužů (např. fenomén mužů žijících i v dospělosti v domácnosti s matkou, atp.). Použité zdroje totiž u současných mužů poukazují převážně na agresivitu, mocichtivost, aroganci apod., což je podle nich třeba změnit emancipací mužství.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Nabízí se také otázka, zda před průmyslovou revolucí byli muži skutečně jiní – lepší než dnes, kdy se z nich stali živitelé, kteří coby otcové s vlastní rodinou téměř nežijí a tak i neplní a nezvládají svoje mužské a otcovské úkoly. To je také jedeno z klíčových témat použité literatury. Práce, ze kterých autor vychází, ale nejsou historiografickými pracemi, nabízejí „jen“ určitou interpretaci dějin. Stálo by proto za to, postavit vůči této interpretaci i interpretace jiné, resp. je porovnat se skutečným stavem, který dokáže nejpřesněji zachytit historie.

Tyto sporné obsahové aspekty však nijak nezpochybňují základní myšlenku práce, kterou je reflexe fenoménu mužské skupiny v terapeutické komunitě. Autorovi se tak podařilo velmi přesvědčivě prokázat, že mužské skupiny mají smysl a význam zejména v rámci terapie závislostí.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Výborně.**



doc. Michal Opatrný, Dr. theol.