

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 15. 8. 2014

**Autor(ka):** Vlasta Moravová

**Obor:** PEV

**Recenzent bakalářské práce:**

RNDr. Zuzana Šmídová, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Název práce**

**Didaktické využití výstav drobného zvířectva ve školní i mimoškolní výuce**

Práce obsahuje 99 stran textu, 19 stran příloh a cituje 39 literárních pramenů.

### **ZAMĚŘENÍ PRÁCE**

**Předložená bakalářská práce je:**

- rešeršního typu,
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

### **ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA**

#### **Úvod práce**

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

#### **Literární přehled**

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

#### **Informační zdroje**

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

#### **Použitá literatura**

- citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

#### **Metodika práce**

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

## VÝSLEDKY PRÁCE

### Prezentace výsledků

(x) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

- ( ) srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- ( ) výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- ( ) prezentace výsledků nedostatečná

### Vyhodnocení výsledků

- ( ) správně a jednoznačně, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- ( ) neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- ( ) nesprávně, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

## INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

### Diskuse

- ( ) diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- (x) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- ( ) interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- ( ) interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

### Závěr práce

- (x) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám
- ( ) závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- ( ) závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

## FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

### Struktura práce

(x) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

- ( ) formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- ( ) formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

### Grafické zpracování

(x) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

- ( ) má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- ( ) má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- ( ) je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

### Jazykové a stylistické zpracování

(x) pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů

- ( ) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
- ( ) vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

## OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Celková délka práce 99 stran, 39 citací, 19 příloh.

Studentka Vlasta Moravová úspěšně vypracovala dva návrhy na didaktické využití výstav drobného zvířectva pořádaných Českým svazem chovatelů jednak pro výuku žáků základní školy i pro mimoškolní výchovu, formou exkurze na chovatelskou výstavu. Návrhy obsahují i zdařilé didakticky zpracované pracovní listy. Je vidět, že autorku téma velmi zajímá, je nadšenou chovatelkou a v současné technické době má skutečný zájem vypěstovat u dětí pozitivní vztah k živé přírodě a drobnému zvířectvu.

Práce je velmi zajímavá, vyskytuje se v ní malé množství pravopisných a formálních chyb, např. holuby, raby (ryby, str.9), některé latinské názvy nejsou napsány kurzívou (Columba livia, Oryctolagus cuniculus, str. 15).

Názvy některých kapitol mají na konci dvojtečku (2.2.1 Devět vzdělávacích oblastí v RVP ZV: ) str. 3 a další (stejně tak i v Obsahu). Tím působí spíš jako věta na pokračování než jako nadpis.

Diskuse je poměrně stručná, kapitola 4.3 si vysloveně žádá pokračování. Ověřila si autorka, že praktické předvedení informací z učebnice zvýšilo úroveň znalostí žáků?

Doplňující otázky k obhajobě:

Autorka píše v Závěru a doporučení, že po absolvování exkurzi na chovatelské výstavě v Kamenici nad Lipou provedla dílčí úpravy jak metodických listů pro učitele, tak pracovních listů pro žáky: texty autorka zjednodušila, některé úkoly nahradila, některé doplnila – jaké úkoly konkrétně a v čem se nové úkoly konkrétně liší?

Kde (u kterých zvířat nebo témat) se autorka setkala s úplně nejmenším zájmem?

**Předložená bakalářská práce splňuje- nesplňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - nedoporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**



Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15.srpna 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------