

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie
Datum odevzdání posudku: 23.5.2014

Jméno a příjmení studenta:
Michaela B U Š T O V Á
Obor: Geografie pro veřejnou správu
Vedoucí bakalářské práce:
doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

MALÉ A MINORITNÍ NÁBOŽENSKÉ SKUPINY OBYVATEL ČESKÉ REPUBLIKY

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Študentka dodržala zásady spracovania bakalárskej práce (BP), koncipované v jej zadaní, čím splnila základný cieľ BP – analyzovať náboženské vyznanie podľa menšinových cirkví zastúpených v Českej republike.

2. Prístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

V prvých fázach spracovania BP pristupovala bakalárka k zadaniam volnejšie. V záverečných etapách však využila osobné konzultácie, ako i emailovú komunikáciu so školiteľkou. A predovšetkým preukázala, že je schopná pracovať samostatne, prítom koncepčne a problémovo.

3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

BP M. Buštovéj je korektnou analýzou menšinových cirkví v ČR. Bakalárka sa však nevyhla pri jej spracovaní istých nedostatkov: Pri tab. 7 chýbajú vysvetlivky – percentuálny podiel veriacich podľa národností, z akého celku tabuľka vystihuje? Nestačí vysvetlenie len v texte, ktoré je navyše štylisticky čiastočne nepresné. Jednoduchšie bolo hovoriť o „miere religiozity ČR podľa národnosti a typu cirkví“. Pozor na chybné použitú metódu kartodiagramu v mape 4. V kapitole 5.3 bolo vhodnejšie použiť termín MMNS podľa „typu/charakteru cirkví“ ako podľa „zaměření“, resp. delenie MMNS („podle „zaměření“) bolo vhodnejšie podrobnejšie vysvetliť už v kap. 3.3.3 ai.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): *BP M. Buštovéj odporúčam na obhajobu s hodnotením:*

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

23.5.2014
V Českých Budějovicích, dne

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

.....
Podpis vedoucího