

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 19. 5. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Michaela BUŠTOVÁ

**Obor:**GEVES

**Oponent bakalářské práce:**

Prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:**

**MALÉ A MINORITNÍ NÁBOŽENSKÉ SKUPINY OBYVATEL ČESKÉ REPUBLIKY**

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Štruktúra práce, rozsah a usporiadanie je kapitol sú vyhovujúce, logicky na seba nadväzujú.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cieľom práce bola a analýza malých a minoritných náboženských skupín v Českej republike s využitím štatistických údajov z ostatného sčítania obyvateľstva. Tomuto bola prispôsobená štruktúra práce s predstavením použitých teoretických východísk, definovaním základných kategórií religióznej problematiky, analýzou vývoja religiozity v ČR a formulovaním hypotéz.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práca sa opiera o množstvo literatúry z geografie religii a literatúry zo sociálnej geografie a demografie. Dokazuje to veľmi dobrú orientáciu v spracovávanej téme.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Získané výsledky sú dôkazom správnosti postupov a veľmi dobrej úrovne znalostí v spracovanej problematike.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Výsledky bakalárskej práce sú pozoruhodné a prevyšujú priemernú úroveň podobných prác. Po určitých úpravách v spolupráci s vedúcou práce by bolo možné uvažovať o ich publikovaní.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Veľmi dobrá.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

	B		
--	---	--	--

Početné tabuľkové, grafové a mapové prílohy sú na dobrej úrovni. Návrhy:

1. Pre mapy 1, 2, 3, by bolo možné zvážiť použiť rovnakú škálu intervalov. Umožnilo by to nielen porovnávanie rozloženia jednotlivých javov samostatne v regionálnych jednotkách, ale i vzájomné hodnotenie rozmiesnenia obyvateľov MMNS v rozličných regionálnych jednotkách.
2. Vekové štruktúry obyvateľov MMNS sú hodnotené podľa ich zastúpenia v troch vekových kategóriách . Nebolo by možné použiť aj niektoré komplexnejšie, syntetické ukazovatele vekových štruktúr?
3. V mapách sú využívané najmä kartogramy na zobrazovanie relatívnych údajov. Bolo by možné požiť i kombinácie s kartodiagramom a zobrazovať i absolútne údaje?

**Otázky k obhajobě:**

1. Moravskosliezsky kraj má niekoľko charakteristických znakov religióznej štruktúry obyvateľstva, medzi iným i vysoké zastúpenie vyznávačov malých a minoritných náboženských skupín. Čo ovplyvňuje tieto skutočnosti?
2. Ktoré charakteristické znaky vekových štruktúr vyznávačov MMNS sa ukázali v Českej republike a ktoré faktory ich ovplyvňujú?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

Prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2014.

.....

Podpis oponenta