

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 22. 05. 2014

Jméno: Dominika KRINEDLOVÁ

Obor: Z-SV se zaměřením na vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Chataření podél střední Otavy a Volyňsky – územní struktura, rozvojové problémy a jejich řešení

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Rozsah práce je přiměřený. Práce je vnitřně vyvážená.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A			
---	--	--	--

Metodika práce je odpovídající a nijak se neliší od ostatních prací odevzdaných na KGE, které byly či jsou tématicky obdobné. Cíle práce byly naplněny.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Zdrojové prameny jsou vhodné a na daný typ práce i v přiměřeném množství, avšak pouze mne mrzí, že se použitá zdrojová literatura nijak zvláště neliší od literatury v předkládaných pracích (Maximová (2013), Nováková (2014), Bartesová (2008), Hadrava (2007) aj.), což je samozřejmě dáno podobností témat předkládaných prací, avšak autorka se mohla pokusit o nějakou invenční aktualizaci či doplnění. Citační normy jsou vesměs dodrženy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti
a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalost řešené problematiky, realizovala rozsáhlý terénní průzkum ve zkoumaném území, vedla řízené rozhovory s chataři a tyto poznatky, které takto získala, převedla do textu práce. Znalost terminologie chataření prokázala.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Hlavním cílem práce mělo být zhodnocení územně rozvojových problémů spojených s chatařením podél střední Otavy a Volyňky a návrhy jejich možného řešení. Tento cíl se autorce v rámci předkládané práce podařilo naplnit. Oceňuji přidanou hodnotu práce v podobě případové studie věnované rozdílnosti života ve vybraných chatových osadách.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je odpovídající.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální stránka práce je odpovídající. Z hlediska grafické úrovně se vyskytují častější chyby v kartografických přílohách práce. Oceňuji autorčiny vlastní fotografické přílohy pořízené během vlastního terénního průzkumu.

Otázky k obhajobě:

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm „výborně“.

Autorka se v metodické části práce musela potýkat s rozdílnými údaji počtu objektů individuální rekreace dle SLDB 1991 a údajů z terénního mapování a metodiky, kterou používala při zpracování práce. Mohla by se pokusit vysvětlit největší úskalí používané metodiky v porovnání s výsledky SLDB z roku 1991. A případná specifika obou metodik, jejich výhody či nevýhody aj., neboť hodnoty byly při porovnání těchto metodik dosti odlišné?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

„výborně“			
-----------	--	--	--

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D., v. r.

V Českých Budějovicích dne 22. 05. 2014

.....

Podpis oponenta bakalářské práce