



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Příprava vězňených osob na jejich propuštění a resocializaci

Autor práce: Marie Ouředníková, DiS.

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.

Datum: 24. 6. 2014

Bakalářská práce Marie Ouředníkové *Příprava vězňených osob na jejich propuštění a resocializaci* se skládá ze tří částí, z toho první dvě části jsou teoretického a poslední část praktického rázu. Zatímco autorka v první části (s. 8–31) představuje, jak probíhá výkon trestu u odsouzených od jejich nástupu do vězení až po propuštění, ve druhé, rozsahem podstatně menší části (s. 32–38) se zabývá obdobím po výkonu trestu odnětí svobody. Třetí část (s. 39–59) je věnována výzkumu za pomoci metody analýzy dokumentu; autorka si zde stanovila dvě výzkumné hypotézy, které vyplynuly z jejich vlastních profesních zkušeností s prací vychovatelky ve Věznici Příbram. Cíl práce není v úvodu práce explicitně formulován (explicitně formulován je cíl až v úvodu výzkumné části), z textu je však zřetelné, že primárním cílem bylo porovnat problematiku přípravy vězňených osob na jejich propuštění s realitou po propuštění z výkonu trestu. V tomto smyslu lze říci, že byl cíl práce naplněn.

Formální stránka splňuje svou strukturou standardní nároky kladené na tento typ závěrečné práce. Rozsahem přiměřený text je srozumitelně rozčleněn, bibliografické citace a odkazy jsou v souladu s normou. Jazyková stránka předložené bakalářské práce odpovídá požadované úrovni, text je gramaticky správný, stylisticky adekvátní a obsahuje jen zanedbatelné množství překlepů, chyb a neobratných formulací. Díky přehlednosti a dobré srozumitelnosti se čtenář v problematice záhy dobře orientuje, autorčin přístup svědčí o tom, že dané téma je jí blízké a dokázala je formalizovat na standardní úrovni.

Po obsahové stránce se předložený text vyznačuje věcnou správností, terminologickou přesností a celkově stylem vyjadřování odpovídajícím stylu odbornému. Míra terminologické rozkolísanosti je přijatelná; nejvíce je patrná změna způsobu vyjadřování v odstavcích, které jsou evidentně vlastními autorčinými „úvodníky“. Práce má však bohužel převážně popisný a kompilační charakter, v teoretické části je autorčin „způsob myšlení“ zřetelný spíše jen implicitně z formálního členění kapitol. Při přechodu do výzkumné části bakalářské práce bych očekávala krátké shrnutí, utřídění a zobecnění informací nosných pro praktickou část práce; autorka mohla interpretovat zjištěné poznatky tak, aby ozřejmila sledovanou souvislost s výzkumnou částí. Po této souvislosti musí v této fázi čtenář pátrat čtenář sám, čímž vzniká dojem jisté samoučelnosti teoretických pasáží a dochází i k lehkému roztříštění celkové kontinuity textu. V závěrečné části však autorka zjištěné poznatky rámcově shrnuje, formuluje vlastní myšlenky a uvádí výsledky výzkumu do širšího kontextu, čímž částečně naplňuje tvůrčí záměr této práce.

Předložená bakalářská práce odpovídá svou kvalitou požadavkům kladeným na tento typ závěrečné práce; proto ji **doporučuji k obhajobě**.