

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 25.8.2014

Jméno a příjmení studenta:

Václav Hach

Obor: geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

ing. Josef Mendl

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Veřejné příjmy, jejich charakteristika, druhy a členění

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou strukturu, kapitoly na sebe dobře navazují a mají obsahovou vyváženost, má doporučený rozsah.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k cílům práce byly vhodně zvoleny metody i podklady pro zkoumání dané problematiky. Autor podrobně analyzuje dostupné zdroje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji  
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Student využil dostupnou literaturu týkající se předmětné problematiky a prokázal, že se v ní dobře orientuje. Převzaté informace používá v souladu s etickými pravidly vědecké práce a vše svědomitě cituje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky  
(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal znalost dané problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce komplexně zpracovává problematiku na základě dostupných zdrojů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor používá běžných jazykových prostředků úměrných typu odborné práce s absencí nějakých závažných stylistických či jiných jazykových vad.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce nemá žádná závažnější formální ani grafická pochybení.

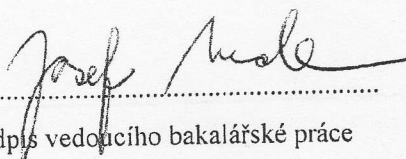
Otázky k obhajobě:

Autor přistupoval k práci svědomitě. Splňuje formální a obsahové požadavky.  
Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 25.8.2014

  
.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce