

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20.8.201

Jméno a příjmení studenta:

Denisa Martínková

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Zpracování plánu péče pro lokalitu Kohout v Novohradském podhůří

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka dodržela zásady vypracování práce a splnila stanovené cíle práce. Sestavila plán péče pro lokalitu Kohout v Novohradském podhůří.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

	B		
--	---	--	--

Autorka přistoupila ke zpracování bakalářské práce samostatně a uplatnila při jejím zpracování tvůrčí přístup. Dovedu si však představit větší spolupráci autorky se školitelem, hlavně před vlastním dokončováním bakalářské práce.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

		C	
--	--	---	--

Autorka sestavila plán péče pro danou lokalitu, který je po drobných úpravách AOPK aplikovatelný v praxi. V práci se však vyskytuje celá řada formálních chyb. Např. v anglické anotaci je špatně uveden anglický název instituce, názvy vrcholů a pohoří se nepřekládají. Na stránce se vyskytuje subkapitola se čtyřmi řádkami. Označení tabulek a zdroje nelícuje s vlastní tabulkou. Rozdílné citace literatury např. str.12 versus str.23 atd.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

20.8.2014

V Českých Budějovicích, dne

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

.....
Podpis vedoucího