

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 15. 5. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Michaela VACKOVÁ

**Obor:**

Společenské vědy – zeměpis se  
zaměřením na vzdělávání

**Oponent bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** RELIGIÓZNÍ STRUKTURA OBYVATEL JIŽNÍCH ČECH

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Michaely Vackové má 87 s., z toho 67 s. čistého textu, je logicky strukturovaná, obsahuje potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Vzhledem k nadstandardnímu rozsahu práce bylo možné vhodnější úvodní pasáže (zejm. kap. 3) více zestručnit, neboť samotné těžiště práce, za nějž lze považovat především kap. 6.2, pak představuje pouze menší část rozsahu práce. Teoretická východiska supluje netradičně a ne zcela plnohodnotně až kap. 4.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle a hypotézy autorka formuluje v Úvodu, jejich závěrečné reflexi patří kap. 6.4 a 7. Práce se z větší části opírá o kvantitativní analýzu statistických dat z ČSÚ (2001, 2011), po metodické stránce je dobře promyšlená a propracovaná.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rovněž práci s literaturou lze hodnotit jako poměrně kvalitní, o čemž svědčí i množství použitých a v textu často citovaných odborných děl a publikací z oblasti religiální geografie. Určité nedostatky však můžeme zaznamenat v psaní bibliografických záznamů v seznamu literatury (dvojtečky, internetové odkazy apod.) nebo jmen autorů prací citovaných v textu (mělo by být jednotné – u všech pouze příjmení).

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se ve sledované problematice dobře orientuje, snaží se klást důraz na časové proměny a svá zjištění zároveň i interpretovat. V některých případech by bylo vhodné učiněnou interpretaci rozšířit o vysvětlení příčin rozdílů, co za nimi stálo/stojí.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavní cíl práce spočíval ve zhodnocení či lépe analýze religiózní struktury Jihočeského kraje, a to na různých hierarchických úrovních (kraje, okresů, ORP) pro r. 2011 a pro vývojové srovnání s r. 2001. Můžeme konstatovat, že výsledná podoba práce tento cíl splňuje, jistou rezervu lze vidět v nedostatečném zdůvodnění příčin rozdílů v náboženské struktuře obyvatelstva jednotlivých ORP (více viz otázka k obhajobě).

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A	B	C	N
---	---	---	---

Z jazykového a stylistického hlediska je práce psána na vysokoškolské úrovni, čtivě, slohově zdatným způsobem a s minimem pravopisných chyb a překlepů.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A	B	C	N
---	---	---	---

V tomto bodě má práce pouze malé nedostatky, jako je zarovnávání čísel v tabulkách nebo výskyt nečíslovaných nadpisů (např. v kap. 3.4).

**Otázky k obhajobě:**

Čím autorka odůvodňuje:

- nadprůměrnou míru religiozity na Dačicku, Trhovosvinsku, Milevsku, Vodňansku a Vimpersku (viz mapa 3 na s. 56)?
- vyšší podíl Československé církve evangelické o okrese JH (4,2 % oproti 1–1,6 % jinde v kraji) a Církve československé husitské v okrese TA (3,4 %; viz s. 60)?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	N - nevyhověla
-------------	------------------------	-----------	----------------

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis