

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 26.5.2014

Jméno a příjmení studenta:

Jan BOLEK

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Identifikace klastrů v průmyslu Českých Budějovic

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce svým rozsahem splňuje nároky kladené na bakalářské práce. K logické posloupnosti a návaznosti jednotlivých kapitol mám pouze drobnou připomínku v případě zařazení kapitol 4.1 a zejména 4.2, které do logického rámce práce snad patří, ale v tomto pojetí zpracování (velmi obecné a nezacílené), se jeví v práci nadbytečně.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

K metodice práce nemám zásadnější připomínku. Mohli bychom diskutovat např. o relevanci dat, nicméně autor si je, podle vyjádření v textu, vědom nedostatků datové základny geografie průmyslu. Oceňuji velmi autorovu snahu o přesnost, byť v některých případech by byl patřičnější určitý nadhled (viz např. komentář ke krajským a republikovým datům) a alespoň pokus o „expertní odhad“. Zásadnější výhradu mám ke stanovení hypotéz, které vycházejí pouze z domněnek a autorova přesvědčení. Prosím, aby v rámci obhajob autor provedl revizi hypotéz.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor se v přehledu literatury nechal zlákat zejména novější českou literaturou pojímající geografii průmyslu. Tento přehled je i ve své stručnosti velmi solidní. Logicky však zhodnocení unikají některé publikace staršího data vydání (např. M. Blažek, L. Skokan). Výraznější připomínku mám k absenci základního přehledu zahraniční literatury. Práce s citační normou vyžaduje nemálo zlepšení. Příkladem mohou být např. citace v kapitole 4.3, ze seznamu literatury pak např. Kunc, J. (1999).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Autor prokázal solidní orientaci v řešené problematice i schopnost provést základní analýzu zadaného problému. Poměrně kvalitní práci odvedl v teoretické části (píše při vědomí výhrad při práci s literaturou – viz výše). V praktické části pak oceňuji zejména jeho snahu o přesnost. Problémové je naopak používání základní odborné terminologie. Autor by si zejména měl udělat pořádek mezi odvětvími, obory, výrobami, ad. (jaký je např. rozdíl mezi „odvětvím výroby potravin“ a „potravinářským odvětvím“, případně, co je to „obecné odvětví průmyslu“?).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je z velké části věnována spíše potenciálu pro vznik klastrů, než identifikaci a analýze klastrů samotných. To si však autor uvědomuje a jde spíše o ne příliš vhodně zvolený název, než o nenaplnění zadání práce. Cíle, které si autor předsevzal, se mu z velké části podařilo splnit. Práce sama může sloužit jako podpora pro teoretické uchopení problému identifikace klastrů a může sloužit i jako zdroj relevantních dat.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je průměrná. V práci se objevuje řada překlepů i formulační neobratnosti, případně nepřliš jasná vyjádření (např. první věta kap. 4.2, poslední odstavec kap. 2.2.)

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

I grafická úroveň práce by mohla být kvalitnější. Nejde pouze o sjednocení úpravy grafů, tabulek a obrázků, ale např. i o uždění textu v některých odstavcích.

Otázky k obhajobě:

Jaký je potenciál města Českých Budějovic při vzniku klastrů v následujícím období, zejména s ohledem na období hospodářské krize? Je vhodné hledat tento potenciál pouze v průmyslu?
Jak autor hodnotí potenciál Jihočeské univerzity pro rozvoj klastrů?
Prosím o vysvětlení obrázku 12 na str. 48.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

26.5.2014

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta